

# **ECUADOR: 16 AÑOS DE UNA LUCHA**

Por Joyce Higgins de Ginatta

A los jóvenes ecuatorianos para  
que siempre tengan presente  
la historia de su país.

# Índice

Un testimonio	9
¿A dónde vamos?	36
El cambio	39
Un nuevo Ecuador	42
Cambios estructurales y profundos	45
Alerta roja	48
Certificado de buena conducta	50
Banco Central: ¿Ángel o demonio?	54
Ecuador: Luz de América	58
Reactivación económica: No hay otra salida	62
La unión hace la fuerza	66
La inflación y el Congreso	69
La última batalla	72
La equidad presupuestaria	75
A pocas millas de la prosperidad	78
Competitividad, clave para las exportaciones	82
Luchar por un mundo mejor	85
Por nuestro Ecuador	87
Vitrinas del siglo XXI	90
Colapso económico mundial	94
¿Por qué otra vez el crespón?	97
Hagamos de Ecuador el país políticamente “más aburrido” de América Latina	101
Corramos como Jefferson Pérez	105
Saquemos al Ecuador del siglo XVII	108
El costo-país	112
Competitividad=eliminar malas prácticas públicas y privadas	116

La competitividad se gana compitiendo	123
Los talibanes del absurdo	127
Licuidora de las pensiones jubilares	131
22 vagones	
¿hacia el progreso o hacia la derrota?	134
Cambiemos gas por educación	137
No a la contaminación y Sí al acuerdo constructivo	140
Dolarización: blindaje contra las crisis política	143
Cóndor o cangrejo	147
¿Hasta cuándo fabricamos etiquetas equivocadas?	151
¿Acaso queremos perder otro siglo?	155
El Ecuador del Sí	159
Es de Ripley...	162
El diablo está en los detalles	165
Receta de los vencedores	170
Jaula de oro	173
Ganó la libertad	177
El pasado ya fue	181
¿Acaso queremos leer nuestra historia al revés?	185
El fin no justifica los medios	188
Rompiendo barreras	192
Asomémonos a la ventana	195
¿Por qué?	199
¿Por qué nos encogemos?	203

Los pecados capitales que matan el empleo...	206
Seguimos con el carrusel	216
Suplemento de la FIE No. 1 Millones de... o millones de ecuatorianos “modelo siglo XXI”	219
Descongelémonos	229
¿Hasta cuándo?	233
	238

## **Anexos**

### Anexo 1

Los 10 mandamientos de las naciones más exitosas  
del mundo

### Anexo 2

Ecuador hacia un nuevo siglo y milenio

### Anexo 3

29 años: la comezón de la democracia  
ecuatoriana

### Anexo 4

El PIB frente a los gastos totales

### Anexo 5

Las remuneraciones del sector público

### Anexo 6

La evolución del PIB

### Anexo 7

Los presupuestos gubernamentales

## *Un testimonio*

Comencé a intentar cambiar mi país en 1991. Ese año salí del anonimato y participé en los comicios para la presidencia de la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG) y resulté electa. Ese cargo lo desempeñé hasta diciembre de 2001. Rodrigo Borja estaba a punto de concluir su mandato y legó al régimen de Sixto Durán Ballén, que le siguió en el poder político, una grave crisis energética. Todavía recuerdo el primer apagón que padeció el país, el 2 de febrero de 1992.

Dos años después afiancé mi lucha empresarial y social cuando Durán Ballén, en vista de que el programa macroeconómico que había presentado no fue ejecutado –como consecuencia de los grupos opositores de siempre, a los que denomino “El Ecuador del No”– incrementó las tasas de intereses del hoy extinto sucre, como herramienta de enganche para los inversionistas extranjeros, como si se tratara de un casino. Ante tal situación, me reuní con el Vicepresidente de la República, de esa época, el economista Alberto Dahik Garzozzi, a quien expresé mi rechazo por la aplicación de tal medida y por ese tipo de política, ya que preveía que la misma desencadenaría el inicio de un colapso.

En enero de 1995 estalló la guerra con Perú y el país atravesaba una severa crisis energética, ante la que el Gobierno actuó con la aplicación de consabidas políticas de parches y no las estructurales, como habría debido hacer.

En ese momento predominaba un manejo discrecional de la política monetaria, pues el Banco Central del Ecuador (BCE), tomaba las decisiones, sin mayores consideraciones técnicas, lo cual ocasionaba incertidumbre a escala nacional e internacional.

El escenario político empeoró el 12 de octubre de ese año, con la caída de Alberto Dahik, quien fue acusado de peculado por el manejo de los gastos reservados. La vulnerabilidad –que se derivaba del conflicto bélico y de la incertidumbre política, económica y jurídica de aquel tiempo– fue pavorosa.

En tales escenarios, uno está obligado a abrir los ojos ante la dura realidad. Los empresarios no teníamos opciones de planificación a largo plazo, porque vivíamos con la zozobra respecto a qué ocurriría en las siguientes 24 horas.

Por eso, en 1995 emprendí la elaboración de un plan macroeconómico, que concluí a finales de

ese año y que publiqué el 2 de enero del siguiente, a fin de que fuera incorporado al programa de gobierno, con la finalidad de cambiar la situación socio económica de Ecuador. Tanto quería yo aportar a mi país que solicité a los ex presidentes de la República y a los candidatos presidenciales de entonces que se pronunciaran respecto a mi propuesta y la respaldaran (Ver el Anexo 2, “Ecuador hacia un nuevo siglo y milenio”).

En 1996 se aproximaba un nuevo proceso electoral y Abdalá Bucaram Ortiz alcanzó la presidencia de la República en agosto, después de disputar una segunda vuelta contra el candidato socialcristiano Jaime Nebot.

El Presidente electo presentó, como parte de su equipo de asesores, al argentino Domingo Cavallo, y promovió un programa económico muy bien diseñado, pero basado en la convertibilidad, cuya aplicación en Ecuador, dadas las circunstancias, era mejor que nada, pero tampoco lo idóneo, porque dicha convertibilidad no eliminaría la vulnerabilidad del país.

Ese gobierno permaneció en el poder apenas seis meses. La corrupción y la excentricidad fueron las características más ostensibles de esa administración.



Abdalá Bucaram, finalmente, fue obligado a dejar el cargo después del paquetazo a finales de 1996, que contemplo: la elevación del precio de los combustibles y de los denominados consumos especiales – vehículos, licores, cigarrillos –; supresión de los subsidios al gas, a la telefonía y a la electricidad, y el congelamiento/reducción del salario mínimo, que constituyó una evidente demostración de que el gobierno de los pobres –la mayoría– gobernaba para las minorías del país. El malestar de la ciudadanía se manifestó de manera rotunda y contundente, mediante protestas en las calles, las que al inicio fueron solo de carácter estudiantil, pero que enseguida contaron con la incorporación –el 8 de febrero de 1997– de la Coordinadora de Movimientos Sociales, la CONAIE, el FUT (Frente Unitario de Trabajadores) y el Foro de la Ciudadanía, los jubilados, entre otros. En fin, el repudio de la población fue unánime.

El Frente Patriótico de Defensa del Pueblo convocó a una huelga nacional que se efectuó el 5 de febrero de 1997 y que demandó la derogatoria de las medidas económicas y – muy específicamente – de la propuesta de convertibilidad, la no privatización de las empresas en las áreas estratégicas –tales como el petróleo, las telecomunicaciones y la seguridad social– y que fuese convocada la

ciudadanía a una Asamblea Constituyente. Pero el detonante definitivo –sin la menor duda– que provocó y desencadenó la caída de Bucaram fueron las declaraciones del Embajador de Estados Unidos en Ecuador, Leslie Alexander, quien, durante una charla con empresarios cuencanos, afirmó:

*“Preocupa el florecimiento de una penetrante corrupción en el Ecuador (...). Esto hace que un país sea menos atractivo para el comercio y la inversión (...). Se le exigió a un empresario una coima de 12.000 dólares para poder sacar de aduanas un contenedor avaluado en 8.000 dólares (...). Ecuador está ganándose la reputación de tener una penetrante corrupción y esta fama ya está llegando a oídos de la comunidad internacional”. (El Universo. Enero 30 de 1997).*

Como antecedente a la caída de Abdalá Bucaram hay que señalar que la devaluación de la moneda fue vertiginosa, al punto que los salarios de los trabajadores perdían su poder adquisitivo y los precios de los bienes y servicios comenzaron a subir. Consecuentemente, la pobreza se incrementaba paulatinamente. Todo ello también producto de la falta de planificación.

La depreciación del sucre se muestra en la siguiente tabla.

**Evolución del precio del dólar  
-sucres por dólar-**

<b>Fecha</b>	<b>Precio</b>
Diciembre 1993	2.046
Diciembre 1994	2.270
Diciembre 1995	2.295
Diciembre 1996	3.635
Diciembre 1997	4.437
Diciembre 1998	6.770
Diciembre 1999	19.917
Diciembre 2000	25.000

Fuente: Banco Central del Ecuador

Frente a esa situación, Bucaram pretendía que el sistema de convertibilidad fuera aplicado a partir de julio de 1997 y que echara a andar con un tipo de cambio de 4.000 sucres por dólar.

Los sindicalistas petroleros –que hasta esa fecha padecieron severas pérdidas de espacio de poder– fueron, en realidad, los responsables de la caída del entonces presidente, el 6 de febrero de 1997, después de que el Congreso Nacional lo cesó en funciones por incapacidad mental. La salida de Bucaram fue custodiada por el coronel Lucio Gutiérrez –quien algunos años después resultaría electo Presidente de la República, y también depuesto por voluntad popular. Bucaram marchó

a Panamá y allí recibió asilo político.

Enseguida, con la designación de Fabián Alarcón como Presidente Interino de la República, comenzó otro gran error político y uno de los más grandes desastres políticos de la historia de Ecuador. En su muy corto período de apenas dieciocho meses dejó al país un legado tristemente vergonzoso.

Con tal tarea de manejar al país por medio de un gobierno interino, la economía continuó congelada en la acelerada carrera de las devaluaciones en alza como algo normal en la aplicación de políticas de Estado y no como algo momentáneo o circunstancial, debido a la emergencia en que vivía el país.

Entonces yo estaba convencida de que el sistema monetario no funcionaba. Así que predije una crisis de gran envergadura si el programa macroeconómico no giraba en 180 grados.

A finales de 1997 analicé con profundidad qué había representado prosperidad para el país, según mi perspectiva, e inicié diversas comparaciones entre la época de la bonanza petrolera y la de la actualidad de esos años, y concluí que, durante la década de los setenta, las PYMES (Pequeñas

y Medianas empresas) planificaban el futuro, porque había estabilidad monetaria, ya que el 80% de las decisiones estaban en manos de los propios empresarios, mientras que en la fecha de tal análisis el 80% de las decisiones dependían del gobierno de turno, y solo el 20% estaban en manos de los empresarios.

Esto impedía que los empresarios planificaran a largo plazo. Y su origen estaba en la carencia por parte del régimen de una política de rendición de cuentas que, además de la discrecionalidad –hasta hoy habitual–, constituían ingredientes explosivos y opuestos al desarrollo del país. Entonces consideré rediseñar un programa económico, absolutamente convencida de que el mismo debería estar basado en la dolarización. Lo concluí al comenzar 1998, cuando se avecinaba una nueva elección presidencial. Pero decidí no publicar la propuesta porque los candidatos presidenciales –como de costumbre– aseguraban que tenían la “varita mágica” para cambiar al Ecuador.

Según las encuestas de entonces, quien tenía mayores opciones de ganar era Jamil Mahuad. Así que consideré prudente esperar los resultados electorales y conocer cuál política gubernamental aplicaría el mandatario entrante. Pero muy lamentablemente, justo en agosto, cuando

Mahuad tomó posesión del cargo, comprendí que él iba a implementar la receta de siempre, la que, por cierto, siempre nos había llevado a la ruina creciente y no a la creciente prosperidad, que ya no existía credibilidad alguna, que había que efectuar un cambio a fondo para devolver la credibilidad de manera tal que diseñe una estrategia de 15 meses, y comenzar con el lanzamiento de mi fuerte trabajo.

Cuando en septiembre de 1998 publiqué mi tesis sobre la dolarización, propuse hacer la conversión con un tipo de cambio de 7.500 sucres por dólar. Por supuesto, fui objeto de numerosos y graves agravios, tales como que *“tenía que ser mujer para ser idiota”* –lo cual también, dicho sea de paso, revela la categoría moral e intelectual de quienes así se expresaron, para vergüenza no solo de ellos mismos, sino de los principios universales establecidos desde siempre por Naciones Unidas acerca de la mujer– y otras muchas ofensas de quienes, en este país, se obstinan en mantener al Ecuador sepultado en la postración con tal de preservar sus legendarios y en el futuro efímeros privilegios de poder.

Mahuad asumió el mando cuando el tipo de cambio promedio era de 6.400 sucres por dólar, justo en el momento ideal para aplicar el

sistema de dolarización. Y así, en diciembre de 1998, cuando llevé a cabo el foro “*Rescate de la economía ecuatoriana: dolarización total, convertibilidad ¿o qué?*”, el año cerró con un tipo de cambio de 6.825. Propuse nuevamente la dolarización. Pero no se hizo nada. Después, en febrero de 1999, cuando se desarrolló el siguiente foro sobre la dolarización, insistí en mi propuesta de hacerlo con un tipo de cambio de 12.000 sucres por dólar.

Estoy convencida de que, para promover los cambios en el Ecuador, es preciso alcanzar y establecer cinco principios básicos:

- 1.** La credibilidad
- 2.** El conocimiento de lo que se trata
- 3.** La comunicación
- 4.** Agallas
- 5.** La ejecutoria

La concepción y el diseño de la estrategia de comunicación estuvieron concebidos y concluidos antes de hacer pública la propuesta de dolarización. Básicamente, consistían en que en todo evento –una conferencia, una charla, un foro, una rueda de prensa, una entrevista...– fuese propuesto, como parte medular del plan macroeconómico, el cambio de la moneda local: el sucre por el

dólar. Y además, organizar y promover foros de debate, con cierto espacio de tiempo, a fin de que la opinión pública dispusiera de argumentos técnicos para que se formara su propio criterio y decidiera qué era lo más conveniente para el país: la convertibilidad o la dolarización.

En el primer foro que promoví “Rescate de la economía ecuatoriana: dolarización total, convertibilidad ¿o qué?” participaron como exponentes Alberto Dahik (mediante microonda), Walter Spurrier, Jorge Gallardo Zavala y yo. Y a partir de ahí, se abrió un espacio para que los medios masivos opinaran y discutieran sobre el tema.

Más adelante invité a Carlos Alberto Montaner –coautor del libro Fabricantes de Miseria–, quien participó en un nuevo foro sobre la segunda parte del mismo tema anterior, actividad que se realizó los días 1 y 2 de febrero de 1999. El primer día de ese evento también participaron, además de Montaner, Francisco Swett, Abelardo Pachano y yo. Al día siguiente, expusimos Carlos Julio Emanuel, Pablo Lucio Paredes, Mauricio Torres, Franklin López y yo.

El tercer foro se efectuó el 8 y el 9 de febrero de ese mismo año: “Rescate de la economía



ecuatoriana: modelo actual agotado”. Durante ambos días expusimos Pablo Concha, Bruno Faidutti, Xavier Neira, Iván Andrade, César Robalino, Leonardo Vicuña y yo.

Parte de la estrategia de comunicación para llevar a feliz término la implementación de la dolarización consistió en demostrar exhaustivamente las ventajas que tal sistema monetario traía consigo y convencer a algunas prestigiosas personalidades del ámbito nacional. Así, al primero a quien convencí de tales ventajas fue el doctor Franklin López Buenaño, quien –como académico de gran inteligencia – comprendió enseguida que la convertibilidad volvería al país aún más vulnerable. De modo que modificó su opinión previa. Los siguientes a quienes convencí fueron Carlos Julio Emanuel, Pablo Lucio Paredes, Kléber Chica, Mauro Toscanini, a los que después se sumaron Mauricio Morillo, Jaime Morillo, Nicolás Romero, Jorge Rodríguez, Olmedo Farfán, Pablo Concha, Rómulo López Sabando, Ernesto Arroba Salvador (+) y Dora de Ampuero. Entonces decidí integrar el Foro Económico, compuesto por un grupo de ecuatorianos que junto a mí defendieran públicamente la tesis de la dolarización.

Fuimos convocados al edificio del Banco La Previsora a una reunión, en la que a las

Cámaras de la Producción les propusieron implementar la convertibilidad los miembros de la Fundación Mediterráneo, Guillermo Mondino y Jorge Vasconcelos, quienes viajaron a Quito y se reunieron con la Presidenta de la Junta Monetaria, de esa época, Ana Lucía Armijos; el Presidente Mahuad y Álvaro Guerrero Ferber, presidente del CONAM, para promocionar el congelamiento de los fondos como medida previa a la aplicación de la convertibilidad.

Por aquellos días el diario guayaquileño El Universo publicó diversas informaciones en torno a estos aspectos, en una de las cuales señalaba que: “La empresaria Joyce Higgins de Ginatta responsabilizó al Presidente del CONAM y banquero guayaquileño, Álvaro Guerrero, de sugerir a la Ministra de Finanzas, Ana Lucía Armijos, el congelamiento de cuentas”. Ante tal formulación, yo declaré públicamente: “Esta es responsabilidad de la economista Armijos y no de las Cámaras. Nosotros no sugerimos nada. La Ministra le miente al país y es una pena que una mujer trate de desinformar a la nación; es un absurdo que una funcionaria de la personalidad de Armijos diga que porque alguien le sugirió, lo hizo”. (Abril 13 de 1999).

Al día siguiente, el mismo periódico publicó

otra información según la cual “*Guillermo Mondino y Jorge Vasconcelos desmintieron haber sugerido al gobierno el congelamiento de cuentas. Lamentaron que los funcionarios tomen distancia de sus propias decisiones. Aclararon que plantearon el saneamiento bancario mediante auditoría externa, la reprogramación de los certificados de depósitos mas no su congelación, la creación de un mecanismo para capitalizar la AGD, de manera que no fuera necesario recurrir a la emisión monetaria para devolver los depósitos*”. Y puntualizaron: “*El gobierno aplicó el esquema a su manera, lamentablemente, solo ha avanzado en aquellas tareas donde la sociedad civil percibe costos y no beneficios como la estabilización y la baja de las tasas de interés*”. Según la versión de ambos, cuando después dialogué con ellos, el feriado bancario debía durar dos días.

Está fehacientemente corroborado que el gobierno de Jamil Mahuad tuvo la peregrina idea de aplicar la receta como le vino en gana, y declaró el feriado bancario con la dolorosa consecuencia para el Ecuador de que se sepultó el crecimiento económico, lo que se tradujo en que se licuó el poder adquisitivo de la gente, fueron eliminados puestos de trabajo y se desencadenó una honda crisis bancaria. Los bancos permanecieron cerrados durante la semana comprendida entre los

días 8 y 12 de marzo de 1999. Cuando reabrieron sus puertas, los ciudadanos recibieron la inaudita sorpresa –igual que una bofetada imprevista – de que sus fondos estaban congelados.

La primera vez que hablé del crespón de luto fue en diciembre de 1994, como consecuencia de la crisis energética, cuando declaré en una entrevista que *“en lugar de tener unas alegres Navidades e iluminar los árboles, debemos todos los ecuatorianos ponernos un crespón”*.

El 8 de abril de 1999 salimos a las calles ciudadanos, empresarios y líderes empresariales; en total, 150.000 personas, todas estrechamente unidas por las Siete Coherencias. No faltaron quienes quisieron tergiversar y confundir a la ciudadanía al afirmar que esa marcha era en favor de Aspiazu. Y se debe recordar que aquella marcha se desarrolló el 22 de marzo y que en ella participaron, por otros motivos, tres presidentes de Cámaras: Francisco Alarcón Fernández-Salvador (Industria), Joaquín Zevallos (Comercio) y Louis Hanna (Turismo).

Nuestra decisión se expresó y se evidenció en una genuina marcha cívica que rechazaba las erradas políticas del régimen. Fue una cruzada alejada del regionalismo, y más bien de índole

nacional, en aras de devolver al país su legítima estabilidad. Entonces propuse que, entre los objetivos de la marcha, estuviese incluida la dolarización. Pero los representantes de las demás Cámaras de la Producción se negaron, por lo que sólo se proclamaron las Siete Coherencias, las cuales, por cierto, se convirtieron en bandera de lucha de aquel abril de 1999.

- La devolución de fondos.
- La descentralización.
- La reconstrucción de la Costa.
- La reactivación del sector productivo social.
- La modernización y reducción del tamaño del Estado.
- La reestructuración de la deuda externa.
- El freno al abuso con los precios de los combustibles.

En junio de ese año, de nuevo presenté un programa económico basado en la dolarización, en el que se detallaba –paso a paso– cómo debía ser aplicado, porque los burócratas del Banco Central, que no querían perder poder, se excusaban afirmando que la dolarización era inaplicable porque no existía suficiente dinero circulante.

Entre julio y diciembre de 1999 me acerqué

a personeros del régimen –como el ex Ministro de la Producción, Juan Falconi Puig– para evitar que se dejara influenciar negativamente respecto a la dolarización e informarle con lujo de detalles de todo lo que significaba la aplicación de la misma. Pero mis palabras no tuvieron eco. Varias veces le advertí a Falconi que, si en el seno del régimen no se promovía con urgencia la necesidad de aplicar la dolarización antes de finales de ese año, al comenzar 2000 el gobierno se convertiría en pavo de reyes, pues el pueblo los botaría. Así que mi predicción falló apenas en unos días, porque en vez del 6 de enero, cayeron todos, dos semanas después, el 21 de enero de 2000.

El descontento ciudadano era tal que, ya a mediados de septiembre de 1999, por todas partes se escuchaban rumores de un golpe de Estado, pues las decisiones correctas seguían congeladas. Y, por supuesto, congelado seguía el país.

Ese mes recibí una llamada de un asesor de Antonio Vargas, entonces presidente de la CONAIE, para sondear mi criterio respecto a la conformación de una Junta de Gobierno, compuesta por un sacerdote –que supuse que podría ser monseñor Juan Luna Tobar–, un militar, un indígena y un empresario –que presumí que sería yo debido a tal llamada. Ante

semejante absurda herramienta antidemocrática me negué con rotundez y le expresé con absoluta claridad que, al dimitir Mahuad, quien debería sucederle –según la Constitución– sería el Vicepresidente de la República, Gustavo Noboa. Por ese entonces aceleré –directa e indirectamente –mi acercamiento a los partidos de gobierno y los exhorté a dolarizar la economía ecuatoriana. Pero no fui escuchada.

Si el ex presidente Jamil Mahuad hubiera tenido el sentido común, la racionalidad y las agallas para aplicar la dolarización a tiempo, en vez de congelar los fondos mediante el Decreto del 11 de marzo de 1999, se habrían evitado muchas muertes y muchísimas tragedias sin sentido.

Cierto refrán popular afirma que “la ignorancia es atrevida”. A esto atribuyo la actitud de ese derrocado Presidente. Pues en vez de dolarizar con un tipo de cambio de 12.000 sucres a junio de 1999, esperó y finalmente, con un manotazo de ahogado, dolarizó en enero de 2000 con 25.000 sucres por dólar. Durante las horas que precedieron se vivió una incertidumbre monetaria y política de tal magnitud que el tipo de cambio llegó a fluctuar un día hasta los 30.000 sucres por dólar.

Tanto en diversas intervenciones públicas como en los programas económicos que presenté, siempre me referí a la eliminación de los monopolios como parte fundamental de una reforma estructural.

Existen hechos incuestionables que deben ser analizados, evaluados y corregidos: tanto la ciudadanía como ciertas elites no participan en las decisiones importantes del Estado, es decir, no se involucran, cuando en verdad son los directamente afectados. Y hay que reconocer que la falta de participación de los ciudadanos y de muchos empresarios ha costado muy cara. No es posible seguir viviendo en parcelas o islas. Sencillamente porque, como decía Ernest Hemingway, “ningún hombre es una isla”.

Encuantoalosmonopolios, merecesñalarse, en primer lugar, a las telecomunicaciones. Durante la administración de Fabián Alarcón se convocó a licitación para el traspaso de las acciones de Pacifictel a manos privadas. El valor que se ofertaba era de 1.800 millones de dólares. Pero –como de costumbre – alguien comenzó a hacer ruido en los medios de comunicación y –todavía más lamentable – dichos medios le concedieron espacio. Así que comenzó a circular la opinión de que Pacifictel costaba 3.000 millones de dólares.



Como consecuencia, se echó abajo la licitación.

Mientras tanto, la telefónica colombiana –que presta servicio a 42 millones de abonados– fue vendida por un valor de 400 millones de dólares. Y esa empresa no tenía los pasivos ni los problemas laborales que hoy tiene Pacifictel.

Así que aquí pregunto a quienes boicotearon aquella licitación: ¿A qué precio debe ser vendida Pacifictel? Si en la actualidad el Gobierno decidiera hacerlo, su valor sería cero. Esta empresa deberá regenerarse o ser obligada a competir, para que caiga por gravedad o se levante por su propio esfuerzo.

En cuanto al tema de la electricidad, el Ecuador ha involucionado, de generador, en comprador de energía eléctrica. Pero hay que enfatizar y recordar que ambos países –Ecuador y Colombia– sufrieron la misma crisis energética. Sin embargo, Colombia le puso fin a esa crisis al crear el marco regulador adecuado para abrir el sector a la inversión extranjera, a la competencia. Y como resultado, hoy ese país cuenta con un superávit, gran parte del cual se lo vende a Ecuador a un precio altísimo.

Es preciso insistir que en economía no

existen las casualidades, ni las coincidencias, sino la mala fe. He comprobado hasta la saciedad que los ecuatorianos somos los que más atracamos a nuestro propio país y los que más perjudicamos su bienestar, porque apoyamos a otros para que nos atraquen.

Por otra parte, en el sector del petróleo hace casi 20 años que no se firma ni siquiera un contrato de licitación de campos petroleros, mientras nuestro vecino del norte, solo durante 2005, suscribió alrededor de 30 contratos en este sector.

Merece especial lamentación el papelón que hizo Ecuador –por medio del ex Presidente de la República, Alfredo Palacio – al convocar a la empresa americana Sound Down Clipper a la Gobernación del Guayas, el 9 de octubre de 2005 (Día de la Libertad y la Independencia de Guayaquil), a firmar la exploración del gas en el Golfo de Guayaquil en los bloques 4 y 5, cercanos a la frontera, y dejó plantados a los funcionarios de esa empresa, porque no se presentó ningún funcionario del régimen. Ciertos rumores dan cuenta de que, pocas horas antes de la firma, por supuesta intervención del comandante Zapater, se echó abajo el proceso, cuando lo inverosímil es que la Junta Consultiva de la Cancillería, de la cual

formé parte, sugería promocionar las inversiones en dicho sector. ¿Coincidencia, casualidad o mala fe? ¿Son acaso la fuerza de las barcazas o qué?

Durante los últimos once años, desde que presenté los planes económicos a los que he hecho referencia en este texto, he visto cómo han evolucionado Colombia y Perú. Pero también he visto con dolor que Ecuador continúa –cada vez más– a la zaga del progreso.

Paralelamente he propugnado un presupuesto del Estado que esté acorde con el crecimiento económico del país, a partir de una “base cero”, y que indique en qué se invertirá, en qué se gastará y que promueva los incentivos fiscales convenientes para que se incremente. Siempre me opuse a la creación de la AGD. Y el tiempo me ha dado la razón. Así que urge su eliminación. Y enseguida, como parte de la solución, la creación del marco regulador correspondiente para la promoción de la inversión foránea.

Hay que promover la competitividad. Porque hay sectores en verdad onerosos, acaso el más evidente de los cuales es el agrícola, en el que la producción por hectárea es la más baja de América Latina, debido a la ausencia de políticas acertadas por parte del Ministerio de Agricultura y

Ganadería (MAG), que todavía hoy no cuenta con un mapa técnico de producción actualizado, que permita analizar y evaluar cuáles son los productos que se deben cultivar, a partir de un riguroso estudio del clima, del agua y de los terrenos, a fin de obtener mayor rendimiento en la producción. Tradicionalmente, por ejemplo, Manabí ha sido considerada la provincia cafetalera por excelencia. Pero hoy, con el desarrollo de la tecnología y el estudio de los suelos, se sabe que las bondades naturales de la tierra lojana han hecho que esa provincia se convierta en la idónea para la siembra de café. Igual debería ocurrir con las 21 provincias restantes.

Del área bananera existen reportes de provincias, según los cuales, su rendimiento promedio es de 900 cajas por hectárea, y son calificadas como “bananeras”. Pero hay otras no consideradas así, cuyo promedio de producción, no obstante, es de 3.000 cajas por hectárea. ¿Qué está ocurriendo? ¿Por qué no se corrigen a tiempo estas anomalías?

Mientras en otros países el drawback es un instrumento en plena vigencia, en Ecuador se continúa con el vilipendio a la seguridad jurídica. Y de esta forma estamos enviando un mensaje al mundo de que somos el país de los “padrinos”, en el

que la corrupción se escribe con mayúsculas, como consecuencia del exceso de leyes y el desenfrenado abuso de quienes ejercen el poder.

**En Ecuador va creciendo el número de personas, que al igual que yo, sin ponerse las etiquetas de ser de derecha, izquierda o centro, promueven el derecho a la propiedad privada, el libre mercado, la libre competencia, la seguridad jurídica, la institucionalidad, la educación, el desarrollo tecnológico, esto es, los principios de una filosofía que ha permitido que muchos países, que estaban en las mismas o peores condiciones que Ecuador, se encaminen hacia el progreso, para que sus ciudadanos tengan más y mejores oportunidades de mejorar su nivel de vida.**

Nadie invierte en un país que no respeta lo que firma, que no hace lo que debe hacer sino lo que le dejan hacer los ministros o los gobernantes de turno. Y menos aún en un país en el cual las reglas del juego no están diseñadas con claridad y concisión, que en la actualidad están apenas sostenidas con alfileres y son cambiadas como si se tratara de husos horarios, lo que significa que continuamos en el cíclico juego del “borra y va de nuevo”.

Debemos mirar y ver más allá de nuestras narices y de nuestra realidad actual. Los países que han alcanzado la prosperidad siguen al pie de la letra la receta completa previamente concebida y establecida. Pero los del “Ecuador del No” se ufanan de haber logrado su cometido: mantener al país congelado.

Es lamentable que la mayor parte de la elite permanezca dormida. ¿Acaso será que en realidad no les interesa formar parte activa del proceso de cambio? En la costa del Pacífico latinoamericano, el único país que se ha retirado y ha hecho explotar el Tratado de Libre Comercio (TLC) es Ecuador, con lo que las oportunidades de desarrollo de nuestros hijos han sido arrebatadas. Parecería que Ecuador está destinado a ser una colonia colombo-peruana.

Es hora de echar a un lado el autismo político y económico y decidirse a reescribir nuestra historia con seriedad, para obtener como resultado un país desarrollado, con verdadera democracia, en la que el populismo desaparezca porque –como expresó David Lemor, Ministro de la Producción de Perú, expositor en el VI Congreso organizado por la Federación Interamericana Empresarial (FIE), “Prosperidad: tareas a cumplir en América Latina”, que se efectuó el 5 y el 6 de junio del año

2006 en Guayaquil y en Quito, respectivamente – “es el caramelo de hoy y el ácido para mañana”.

Aunque muy ocasional y furtivamente, a veces siento frustración por haber dedicado los últimos 16 años a intentar cambiar las cosas sin que se produzcan los resultados deseados. En cambio, me siento completamente satisfecha por haber impulsado el cambio de la moneda y la implantación la dolarización. Otras decisiones importantes siguen congeladas, porque la sociedad civil ecuatoriana tiene 110 años de pasividad. Justamente, al referirse a ella en 1895, Eloy Alfaro señaló: *“Los hombres indiferentes a la desventura de la Nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los pueblos”*.

Cuando una sociedad es inerte, es muy poco lo que se puede hacer. Envidio sanamente la participación de la elite de Colombia, de Perú y de Chile, las que, unidas, han luchado por el cambio y por el progreso y no se han refugiado en una parcela.

Este libro recoge 48 editoriales publicados entre enero de 1999 y enero de 2008, en las revistas PYMES y MIPYMES, así como artículos analíticos de mí autoría, difundidos en otros medios de

comunicación, y cuatro suplementos de análisis de la Federación Interamericana Empresarial (FIE).

En conjunto este libro, constituye un breve resumen de mi pensamiento, de mi lucha y de mis combates –frontales y rotundos, como es mi conducta cotidiana. Y constituye también, por eso mismo, mi propia historia. Al final de cada uno, para esta edición, he añadido un pequeño comentario con el propósito de actualizarlo y recordarle al lector el escenario político y económico que los originó.

Espero que el lector encuentre y obtenga de este libro una fuente de reflexión y de meditación acerca de los gravísimos problemas del país y acerca del papel que a cada ciudadano –cualquiera que sea su extracción social y su estatus económico – le toca desempeñar para que, unidos en un haz indisoluble, sea posible que Ecuador avance como se merece e ingrese y se instale, definitivamente, en el siglo XXI con fuerza y consistencia invencibles.

Si tal huella imprime este libro en el lector, me sentiré satisfecha con creces.

***Joyce Higgins de Ginatta***  
***Abril de 2008***



## *¿A dónde vamos?*

(Enero-Febrero de 1999, revista PYMES)

La actual situación del país es altamente preocupante. La brecha fiscal aumenta en lugar de reducirse, el gasto público es alarmante, la burocracia continúa consumiendo gran parte de los ingresos del Estado, el sistema financiero pugna por sobrevivir, el desempleo y la delincuencia han alcanzado niveles aterradores. Las circunstancias descritas no son otra cosa que la planilla que la nación debe pagar ante diversas políticas equivocadas e inconsistentes de los gobiernos de turno, como resultado de que, lastimosamente, en este país se hace “lo que dejan hacer y no lo que se debe hacer”.

Resulta inconcebible que este país, dotado de condiciones naturales envidiables en relación con otros, esté atravesando por momentos tan duros, y lo que resulta más incomprensible aún es que no se vislumbre una solución a los problemas, debido a que todavía no permiten establecer una estrategia adecuada que conduzca a la rehabilitación de las caducas estructuras sobre las que se sostiene el país.

Es imperativo cambiar el esquema

macroeconómico vigente, ya que el mismo está agotado, y rescatar de esta forma la fe pública del país. Nuestra institución, en su afán de aportar con ideas tendientes a remediar la crisis que vivimos hoy en día, propone un esquema aplicable, cual es la dolarización total de la economía, al utilizar como ejemplo el modelo económico panameño. Es hora de reemplazar el sistema de parches por otro que precisamente contrarreste uno de los principales problemas, tales como la constante incertidumbre en todos los ámbitos; creemos que con la dolarización total se conseguirá este objetivo.

Nuestra Cámara sigue confiando en el país y piensa que el mismo puede salir adelante si se toman los correctivos a tiempo. No perdamos la esperanza; meditemos acerca de propuestas como la nuestra, y abandonemos discrepancias políticas e ideológicas y tengamos siempre presente que de nuestras decisiones depende el futuro de nuestros hijos y demás seres queridos. ¡Con nuestro trabajo bien encaminado y la ayuda de Dios, saldremos adelante!

## **Escenario político y económico**

Este editorial fue publicado en febrero de 1999 en la revista PYMES y escrito en un

momento en que la brecha fiscal aumentaba y el gasto público era alarmante; es decir, lo que hoy se constata cómo se completa el presupuesto del Estado a base de préstamos y la orgía de gastos persiste como escenario político-económico, a tal punto que se convierte en una perfidia.

Es aquí cuando insisto en la necesidad de cambiar el esquema macroeconómico, porque el vigente en aquella fecha estaba agotado.

## *El cambio*

(Marzo-Abril de 1999, revista PYMES)

Transcurridos dos meses de la edición anterior de esta revista, nos damos cuenta que el escenario del país, lastimosamente, no ha variado para bien. Todo lo contrario: los ecuatorianos nos debatimos en una perversa crisis, que se agravó con la promulgación del Decreto Ejecutivo No.685, de 14 de marzo de 1999, mediante el cual, entre otros temas, se irrespetó al ciudadano ecuatoriano al congelar sus fondos. Dicho decreto constituyó, sin duda alguna, un duro golpe para la economía del país, ya que la envió al “cementerio” y, a la vez, la referida medida provocó “la marcha a la inversa” de toda posibilidad de desarrollo sostenido generador de empleo.

Además, la nueva Ley de Reordenamiento de las Finanzas Públicas tampoco ofrece un panorama alentador, ya que, lejos de incrementar los ingresos públicos, nos hará pasar, de la recesión, a la depresión por el cierre y el achicamiento de las empresas que, en forma pavorosa, incrementa el desempleo.

El Movimiento Cívico de Protesta, integrado por 14 representantes de los sectores productivos

de la Costa, surge precisamente para una doble finalidad: por un lado, puntualizar ciertas actitudes del Gobierno Central, según el criterio de esta región, equivocadas, y por otro, realizar una marcha que pudiera ser referéndum para el régimen. Efectivamente, el 8 de abril más de 150.000 personas nos siguieron cívica y pacíficamente por el cambio, por las “Siete Coherencias” en la “Marcha de los Crespones”, que culminó con la entrega formal al señor Gobernador de la provincia del Guayas del documento que contiene los siete puntos que creemos que serán los que cambien las estructuras del país y rescaten a la nación de la tragedia que atraviesa.

Las soluciones planteadas por el Comité de Sectores de la Producción son válidas. Se requiere de decisión política para llevarlas a efecto. No se trata de una lucha antifiscalista o de regiones, como algunos sectores han querido distorsionar.

Solo al mirar al Ecuador bajo el prisma del bienestar del ciudadano podremos hacer los cambios necesarios para encontrar la equidad colectiva, y desterrar así la corrupción y la fortaleza de solo un sector, una región, una raza o un grupo. Eliminar la discrecionalidad y dejar de insistir en un modelo caduco puede ser el inicio de ese cambio.

## Escenario político y económico

En este editorial comienza a definirse nuestra tragedia, como consecuencia del decreto de congelamiento del 11 de marzo de 1999. La economía se encontraba en el cementerio y ya habíamos marchado en esa histórica convocatoria del 8 de abril de 1999, cuando pedí con mayor énfasis cerrar la llave de la maquineta de impresión de billetes, es decir, del Banco Central, y fue en la revista PYMES de junio de 1999, en la que propuse al gobierno aplicar las siete coherencias:

- 1.-** La devolución de fondos.
- 2.-** La descentralización.
- 3.-** La reconstrucción de la Costa.
- 4.-** La reactivación del sector productivo social.
- 5.-** La modernización y reducción del tamaño del Estado.
- 6.-** La reestructuración de la deuda externa.
- 7.-** El freno al abuso con los precios de los combustibles.

Lamentablemente, el presidente de esa época, Jamil Mahuad, no corrigió o no tuvo la voluntad de enmendar los errores de su gobierno.

## *Un nuevo Ecuador*

(Mayo-Junio de 1999, revista PYMES)

Al cumplirse 30 años de existencia de la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG), es importante subrayar el apoyo que ha proporcionado a sus miembros, a aquéllos con cuyo esfuerzo hacen patria día tras día, sin mendigar ni esperar ayuda del Estado, y salen adelante, a pesar de los obstáculos que el Gobierno les interpone año tras año. Es, precisamente, por estas barreras, que el empresario en nuestro país se desgasta inútilmente, en vez de producir con mayor ventaja para salir adelante. Por ello, la CAPIG propuso oficialmente, en enero de 1996, una Propuesta para la acción, el desarrollo, la justicia y la equidad, para conducir al Ecuador hacia un nuevo siglo y un nuevo milenio.

Hoy, después de casi cuatro años de esa propuesta, nadie duda que la economía ecuatoriana esté pasando por la crisis más profunda de su historia. Para que el país la supere, se necesitan medidas radicales, decisiones políticas valientes, cambios profundos, no solo en la esfera económica, sino en la política y en la institucional. La confianza en un país no se recupera con medidas tibias o medias tintas; se logra con el cambio de rumbo,

con visiones de largo plazo y, más que todo, con un objetivo y un norte claro y definido.

Este nuevo sistema de tener como objetivo principal el bienestar del ciudadano, bienestar que sólo es posible conseguir con el reemplazo de la cultura “del atraco” por la del “respeto al ciudadano”, con un sistema que elimine el poder discrecional de los gobernantes para devaluar la moneda, a fin de que el individuo se desempeñe en un marco de libertad, de igualdad ante la ley, de cercanía entre gobernantes y gobernados, de tal manera que sobre esos ciudadanos descansa la responsabilidad de su propio destino.

El cómo se debe llevar a cabo la propuesta de 1996 de la CAPIG, para así iniciar el cambio en las estructuras del Ecuador, se presenta en las páginas centrales de este número, y es la que hemos hecho conocer en el I Congreso de las PYMES, realizado los días 28 y 29 de junio de este año.

## **Escenario político y económico**

Este editorial tuvo un significado profundo, porque en junio de 1999 la CAPIG organizó el congreso Propuesta para la Acción, el Desarrollo, la Justicia y la Equidad, en el que se presentó el plan de dolarización con todos sus pormenores.



En junio de 1999, tuve como principal exponente a Álvaro Vargas Llosa, co-autor del libro Fabricantes de Miseria, quien afirmó que el neoliberalismo no existía, porque no se puede estar “medio embarazada o ser medio liberal”.

En este editorial, como siempre, insistí en la necesidad de reformar la seguridad social, promover las autonomías, acabar con los monopolios, pero todavía sufro continuamente frustraciones por los bloqueos para promover el cambio. En esa revista de mayo-junio de 1999 subrayé que nuestro derecho es la libertad, y nuestros valores, ética, justicia y equidad, tal como lo corrobora la portada.

# ***Cambios estructurales y profundos***

(Julio-Agosto de 1999, revista PYMES)

Una vez más, quienes integramos la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG) entregamos al Presidente de la República, así como a las principales autoridades del Estado, el Plan Macroeconómico elaborado por esta institución, que contiene cambios estructurales y profundos que permitirán al país, eventualmente, salir de la crisis en que se encuentra. Confiamos que el mismo sea tomado en cuenta en esta oportunidad.

Es necesario que comencemos a pensar en beneficios de las mayorías, y dejemos a un lado el regionalismo y la satanización de conceptos que impiden el desarrollo del país. Debemos entender que el fin no justifica los medios y que la Constitución de la República no puede ser violada por funcionarios ni por ley alguna.

El sector industrial pequeño es el más importante del país, y a la vez es el más vulnerable. Lamentablemente, durante los últimos siete meses el país ha empobrecido de modo desproporcionado (33%), ya que, de un PIB de \$20.000'000.000

hemos pasado a tener un PIB de \$14.000´000.000. Estas cifras denotan con claridad que el modelo económico actual está caduco. Hay que devolverle al país su estabilidad económica y creemos que esto se logrará a través de la dolarización total de la economía.

El presente número contiene artículos e información muy valiosos, los cuales corroboran nuestro pensamiento, el que –repetimos– está basado en la búsqueda de los intereses comunes, en la eliminación de privilegios y de castas, y sobre todo de la discrecionalidad. ¡La unión hace la fuerza!

## **Escenario político y económico**

Escribí este editorial cuando vivíamos momentos críticos, pues se hablaba del persistente empobrecimiento del Ecuador, por la caída en el 33% del PIB (Producto Interno Bruto). Como máxima dirigente de la Cámara, promoví un acercamiento con el entonces Presidente del Congreso, Juan José Pons, para que el Dr. Kurt Schuler realizara una exposición con los fundamentos que sustentaban por qué era beneficioso dolarizar la economía, hecho que se concretó en el congreso de las PYMES. Fue ahí donde insistí nuevamente en un cambio radical frente al gran desasosiego que vivía el país.

En la portada de la revista se hizo referencia a un poder de compra, a octubre de 1998, de 145 USD (sueldo mínimo), y pasamos, en menos de un año, a 42 USD por las continuas devaluaciones.

## *Alerta roja*

(Septiembre-Octubre de 1999, revista PYMES)

Hizo mal el Alcalde de Quito al darle significado literal a una expresión metafórica.

No necesitamos de la “autorización” del Alcalde Sevilla para ir a Quito. Quito no es sólo de los quiteños. Es de los ecuatorianos. Y también de la humanidad.

“Encenderla” con nuestra protesta es la forma desesperada de lograr que el gobierno central escuche la voz de Guayaquil y de todo del país, que no soporta más la situación de abandono en que vivimos.

Sólo en Cuba, en Haití y en Ecuador se ve a las familias, desesperadas, que huyen en frágiles embarcaciones en busca del trabajo que en su propio país ya no tienen. No es irresponsable, pues, reclamar con hidalguía y sin temor ni zalamerías los derechos de atención que requieren todos los ciudadanos del Ecuador.

Es absurdo calificar de regionalistas a los reclamos desesperados de la periferia, por los atropellos del poder central.

En 1998 planteé el derecho a las autonomías y por ello recibí una pedrada en la nariz. Así que no me sorprende que ahora, al declarar Alerta Roja, nuevamente se me ofenda por continuar luchando por el beneficio de 12 millones de ecuatorianos. Cuando se ataca a las castas y a los privilegiados, se reciben improperios como los que el Alcalde Sevilla me ha propinado.

El Ecuador es uno solo. No es de castas ni de una sola región. Soy orgullosamente ecuatoriana, nacida en Guayaquil. Y los colores de mi bandera son la ética, la justicia y la equidad. Mi compromiso es seguir luchando para que el país cambie, hasta que el país cambie.

## **Escenario político y económico**

En este editorial aclaro una expresión que utilicé y que se trató de tergiversar. Es un texto triste, porque injustamente fui acusada de atacar a un funcionario, debido a una prensa que desinformó. El acercamiento del poder a la gente origina una rendición de cuentas. En la portada de la revista PYMES se hace hincapié en que un tren en marcha no debe parar.

# *Certificado de buena conducta*

***CBC= Esfuerzo-Unión  
Dolarización/privatización Oleoducto/  
deuda externa= Inicio de desarrollo  
sostenido***

(Enero-Febrero de 2000, revista PYMES)

Quizá fui la primera persona en América Latina que propuso, en 1998, la implantación de un nuevo esquema monetario: la dolarización. Transcurrieron 16 meses de intensa lucha, hasta que al fin se cumplió el milagro de que el ex Presidente, Jamil Mahuad escuchara y decidiera apostar todo a la dolarización y cambiar en 180 grados el rumbo del país.

Pero esa decisión la tomó demasiado tarde, después de una macro devaluación cuyas secuelas fueron precios inmanejables, de las reformas a los otros sectores desencadenó la caída del Presidente Mahuad. En septiembre de 1998 planteé a las autoridades económicas hacer la dolarización con un tipo de cambio de 7.000 sucres por dólar, ya que la cotización de la divisa americana era de 6.480 sucres.

Después propuse un tipo de cambio de 10.000 sucres, cuando la cotización era de 7.793 sucres. Luego, a 12.500 sucres, cuando la divisa, en marzo de 1999, cerró en 11.000; posteriormente, a 15.000 sucres, cuando la cotización fluctuaba en 13.000 sucres y, finalmente, pedí que se hiciera la dolarización con un tipo de cambio de 25.000 sucres, cuando, a finales de 1999, la divisa cerró con 17.000 sucres.

Lo que se requería en efectivo en septiembre de 1998 para dolarizar era de 371 millones de dólares. Hoy ese valor prácticamente se ha duplicado, debido a que el Banco Central puso a funcionar todo tipo de instrumentos para una monetización en sucres del mercado. Entonces el dinero circulante (RMI) creció, de 6 millones, a 13 billones de sucres, lo que causó devaluación de la moneda y un proceso inflacionario.

No podemos permitir que los técnicos anteriores, los actuales y algunos directivos del BCE boicoteen la dolarización al emitir Bonos de Estabilización Monetaria (BEMS), a sabiendas de que está prohibido. El Gobierno debe intervenir al Banco Central enseguida y reemplazar a los funcionarios y varios miembros del Directorio por gente que conozca y crea en la dolarización.



La Cámara que presido fue la mentalizadora de la integración del Foro Económico, organismo compuesto por 21 técnicos que planteamos al país, el 7 de enero del año en curso, los lineamientos para la aplicación de un programa económico integral y coherente basado en la dolarización de la economía.

Los integrantes del Foro Económico jamás hemos pretendido ningún puesto ni percibir honorarios. Es lamentable que, al ser nosotros quienes conocemos cómo llevar a feliz término la dolarización, el gobierno no nos haya consultado.

El Foro Económico y la Federación Nacional de Cámaras de la Pequeña Industria del Ecuador (FENAPI), que me honro en presidir, reiteramos al Gobierno nuestra intención de ayudarlo a que triunfe, pero expresamos también que no vamos a aceptar que el modelo sea mal diseñado y que, por una mala implementación, fracase, ya que nuestro prestigio y la imagen del país están en juego.

## **Escenario político y económico**

No existe un editorial correspondiente a noviembre-diciembre de 1999, debido a que la crisis económica de entonces impidió que la revista circulara, así que lo único que logré hacer

fue publicar solo su portada dentro de la revista PYMES de enero-febrero de 2000.

El editorial de ese número constituye una prueba fehaciente de mi esperanza de que pudiéramos tener un certificado de buena conducta si uníamos la dolarización a un esfuerzo mancomunado de todos los sectores.

# ***Banco Central: ¿Ángel o demonio?***

(Marzo-Abril de 2000, revista PYMES)

Es hora de acabar con los privilegios de cierta banca que vive a costa del sacrificio de los ecuatorianos.

Estamos inmersos en un proceso de transformación económica que no tiene marcha atrás. Todos los ecuatorianos y los distintos sectores políticos, económicos y sociales debemos empezar a jugar limpio y remar en una misma dirección: alcanzar el crecimiento económico sostenido.

Es crecimiento no es una utopía. Es una meta difícil de cumplir, pero posible, si hay voluntad del Gobierno y de los gobernados. He aquí un tema que me despierta gran preocupación: el Banco Central del Ecuador (BCE), lejos de congelar sus acciones, continúa operando en el nuevo esquema de dolarización y obstruye la creación del escenario idóneo para el desarrollo del proceso.

Parecería que el BCE estaría buscando sembrar el caos en el país. Mi aseveración se basa

en dos hechos:

El primero es que los burócratas del Central han sustituido los Bonos de Estabilización Monetaria (BEMS) y Minibems por instrumentos denominados TBC (Títulos del Banco Central), a fin de controlar la liquidez del sistema financiero.

Si en la banca existe tanta liquidez, ¿por qué no dar paso a la descongelación inmediata de los fondos? ¿O es que la verdadera intención es continuar manejando el mercado?

Si esta actitud del Central se debe a las supuestas presiones del Fondo Monetario Internacional (FMI), a cambio de la ayuda financiera que está dando al país, hay que hacer la siguiente reflexión: el FMI no tiene autoridad para ordenar e intervenir en un proceso de dolarización, pues si bien es cierto que el Ecuador necesita la ayuda que se le está proporcionando tras la firma de la Carta de Intención, el 19 de abril, no podemos negar una gran realidad: que este organismo tiene en su haber varios fracasos como resultado de la aplicación de su receta económica en diversos países del Sudeste asiático. Así que el FMI no tiene facultad para establecer directrices o súper vigilar un proceso sobre el cual no ha tenido experiencia alguna.

Por tanto, no es posible que se pretenda emitir títulos para reciclar la liquidez de un sistema financiero en favor de cierta banca ineficiente, cuando vemos que las líneas de crédito permanecen cerradas, al punto que ni siquiera se está ayudando al sector agrícola y gran parte de los víveres y productos básicos se fugan por la frontera, de manera que el pueblo sigue pagando los platos rotos.

Segundo: la ciudadanía demanda información y orientación. Pero no debemos convertir a la dolarización en un “cuco”, al crear una excesiva desconfianza en la opinión pública respecto al manejo y al reconocimiento de los dólares. La dolarización genera estabilidad, y esa estabilidad debe ser utilizada como el escenario idóneo para promover las reformas estructurales que tanto demanda el Ecuador. Consideramos que no se puede seguir esperando por la apertura de capital de la banca ecuatoriana. Es hora de que el sistema financiero entre a las grandes ligas, es decir, a ajustarse a las normas de Basilea para empezar a competir con la banca extranjera. Sólo así se atraerá la inversión a largo plazo.

Ya es hora de priorizar al individuo y no a cierta banca o grupo de poder que coarta nuestro derecho al desarrollo.

## Escenario político y económico

¿Por qué había que preguntarse si el Banco Central era un ángel o un demonio? Porque seguíamos con los fondos congelados. Porque los técnicos del Central seguían asustando a la ciudadanía respecto al manejo de las dos monedas y no capacitaban a las personas. Y todo esto, porque estaban conscientes de que perdían su rol y su poder. Y en aquel momento, en nombre de la Cámara retomé el pedido de que se rescataran los mercados a través de la dolarización.

En marzo-abril, cuando estábamos en pleno proceso de transformación, quedó demostrado que la Tablita Coello era una expresión de la capacidad innovadora de los ecuatorianos.

# *Ecuador, luz de América*

(Mayo-Junio de 2000, revista PYMES)

La unión hace la fuerza. Ahora más que nunca los ecuatorianos debemos comprometernos a construir el Ecuador del siglo XXI. El tiempo se acorta y la agenda hacia el cambio es larga y compleja.

Sin embargo, hoy, cuando celebramos el trigésimo primer aniversario de vida institucional de la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG), creemos que es la mejor ocasión para exhortar a los ecuatorianos a sellar un compromiso de unión y de esfuerzo.

En lo personal, y como presidenta de la CAPIG, estoy convencida de que, para hacer frente a los desafíos del nuevo milenio, hay que promover un cambio de actitud que nos conduzca al desarrollo y a ser en América Latina un ejemplo digno de imitar: luz de América.

Una vez más, y como continuación del I Congreso de Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES), realizado en 1999, presentamos ahora nuestra propuesta de reactivación económica, que contempla, entre sus principales

aspectos, la generación de 500.000 plazas de trabajo, la democratización de los capitales y el fortalecimiento de la pequeña empresa, para así crear las condiciones necesarias que garanticen el bienestar ciudadano.

El objetivo de toda sociedad es alcanzar el mejor nivel de vida posible y, al pensar en esto, fuimos nosotros los que, al cabo de dos años y medio de lucha, logramos que se diera el primero y el más importante de los pasos: la dolarización de la economía, lo que permite generar estabilidad cambiaria y proyectar la economía del país a largo plazo. Pero nuestra batalla no termina ahí. En verdad, recién empieza.

Hacer posible el éxito de la dolarización es garantizar el derecho de los ecuatorianos a vivir días mejores. Esa es nuestra realidad, de tal forma que es necesario que hoy impulsemos lo más rápido posible las reformas estructurales para construir el Ecuador del siglo XXI. Esperamos que los nuevos miembros del directorio del BCE y del Frente Económico adopten una posición franca, eficiente y ágil frente al boicot que, hasta ahora, se ha venido enfrentando a la dolarización tanto a nivel político como técnico.

Dentro de la propuesta económica que



plantea la CAPIG están la renegociación de la deuda externa, la apertura al capital extranjero, la flexibilización laboral, la reforma tributaria, la modernización del Estado y el apoyo irrestricto a la reactivación económica, y apuntar con mayor vehemencia a los sectores exportador y turístico, los que, junto con los centros de producción rural, permitirán fortalecer y crear otras pequeñas y medianas empresas (PYMES), que constituyen el eje motor de la economía del país.

Entonces, al lograr nuestros objetivos, generaremos nuevas opciones para América Latina y nuevamente seremos llamados luz de América.

## **Escenario político y económico**

Me referí a Ecuador como Luz de América porque pensaba que ya habíamos aprendido la lección de 1999. Creía que los ecuatorianos íbamos a empujar la carreta en la dirección correcta, para bloquear y neutralizar a los ecuatorianos del No. Nuevamente presenté como Foro Económico temas muy incisivos, tales como que la medición errada (combinación de suces con dólares) para calcular la inflación, a cargo de los técnicos del Instituto Ecuatoriano de Censo (INEC), estaba ocasionando una inflación que no era real. Con la dolarización no funcionaba la corrupción, pese

a las contabilidades atrasadas bajo excusa de las devaluaciones. En la portada de la revista se hace referencia a un trabajo de equipo, la aplicación del e-commerce, la unión y la competitividad para promover el cambio. En aquel entonces, dentro del contexto del editorial, enfatice que en nuestra propuesta económica figuraba la renegociación de la deuda externa, la apertura al capital extranjero, la modernización del Estado y la reactivación económica, y que se apuntara sobre todo al fortalecimiento del sector exportador y del turístico para, a su vez, fortalecer a las PYMES. Subrayo ahora que han transcurrido seis años y seguimos demandando lo mismo: flexibilización laboral, flexibilización para la inversión extranjera; es decir, seguimos congelados en los mismos temas de entonces. Como adéndum, creo importante enfatizar en los siete ejes que componen la propuesta económica de junio de 2000:

- 1.- Exportación y comercio electrónico.
- 2.- Fomento del turismo.
- 3.- Atracción de la inversión extranjera.
- 4.- Reestructuración de la deuda externa.
- 5.- Desmonopolización de los fondos de pensiones.
- 6.- Privatizaciones.
- 7.- Freno del deterioro ambiental. Y añadiría algo que se involucra en algunos de los ejes: el debido proceso y la seguridad jurídica.

# ***Reactivación económica: No hay otra salida***

(Julio-Agosto de 2000, revista PYMES)

Los poderes Ejecutivo y Legislativo deben entender que, por la aplicación de pésimas políticas en el manejo económico durante gobiernos anteriores, el país ha pasado por una depresión igual o peor que la que atravesó Estados Unidos en la década de los años treinta.

Hoy, con la dolarización, el panorama que se perfila para el Ecuador es excepcional, porque contamos con esa moneda dura que es el dólar, como un pueblo lleno de optimismo por alcanzar el progreso y un país donde hay mucho por hacer. Pero existen reglas económicas que no pueden ser violadas.

**1-** Bajos impuestos y bajas tasas de interés constituyen la única fórmula para reactivar la economía.

**2-** La reactivación económica es la que hace el equilibrio fiscal y no al revés; por lo tanto, lejos

de incrementarse los impuestos, como se pretende, lo que hay que hacer es reducirlos, y comenzar por la eliminación del Impuesto a la Circulación de Capitales (ICC), que ahuyenta la inversión; la eliminación de la sobretasa arancelaria y el mantenimiento del Impuesto al Valor Agregado (IVA).

La reactivación económica será la que permitirá llenar las arcas fiscales por el volumen de impuestos que se cobrarán y, consecuentemente, se generarán plazas de trabajo, que tanto demanda el país.

Pensar en soluciones económicas anti naturales significará provocar el colapso del futuro del Ecuador, porque la dolarización allana el camino hacia el cambio en un 50%, pero la contraparte está en manos del Gobierno, que debe reducir los impuestos y poner fin a los monopolios, aunque se los llame naturales, para así dar paso a la competencia.

Un ejemplo de ello es El Salvador, que ha abierto a la competencia el sector de las telecomunicaciones. En ese país existen cuatro empresas que compiten por ofrecer un excelente servicio a una población de seis millones de habitantes. ¿El resultado? Cada habitante puede

acceder a dos líneas telefónicas con 10 minutos gratis y acceso a Internet por el costo de 55 USD. El Salvador, antes del proceso de cambio, solo exportaba café y miseria. El total de sus exportaciones no superaba 800 millones de dólares anuales. Tras un proceso de reformas estructurales y de apertura a la competencia, vemos que el nivel de las exportaciones en El Salvador supera los 2.000 millones de dólares, el ingreso mínimo de un obrero es de 150 USD y hoy el café representa solo el 20% del total de sus exportaciones, ya que el 80% corresponde a manufacturas.

Ecuador está en el sendero del cambio y de las transformaciones. No dejemos que los errores del pasado mantengan a 12 millones de habitantes postrados en el subdesarrollo. ¡Empecemos a construir el Ecuador del siglo XXI!

## **Escenario político y económico**

Nuevamente señalé la reactivación como meta, la creación de 500.000 plazas de trabajo y la necesidad emergente de mantener un rumbo a largo plazo. He enfatizado las virtudes alcanzadas por El Salvador con la dolarización, he hecho hincapié en el imperante deber de acabar con los monopolios. En este momento se marcó un hito histórico con la inauguración del Malecón 2000.

Surge la esperanza del cambio y un reconocimiento a su gestor, el ex Alcalde, Ing. León Febres Cordero, quien empujó la obra reactivadora de la economía guayaquileña.

## *La unión hace la fuerza*

(Septiembre-Octubre de 2000, revista PYMES)

La autonomía en el Ecuador no constituye una maratón separatista. Al contrario, representa un reto para los ecuatorianos con miras a obtener ventajas comparativas, necesarias para el desarrollo de todas las provincias y el fomento del crecimiento económico sostenido.

Para impulsar las autonomías, un factor importante es el replanteamiento del Registro Único de Contribuyentes (RUC), con el fin de que las recaudaciones tributarias sirvan como herramienta de información para el régimen, a fin de atender las zonas más olvidadas.

Esta Cámara considera que, en el caso del IVA, por ejemplo, éste debe ser tabulado de acuerdo a la persona que consume y no sobre la base de a quién fabrica. Así, también consideramos imprescindible que se realicen modificaciones a la fórmula de obtención de cifras, que permita contar con valores reales y no distorsionados.

Hay que analizar si la poca población de algunas provincias se debe a que la región en sí no responde a la expectativa de crecimiento

económico o si la causa del subdesarrollo se deriva del aislamiento por parte del Gobierno Central.

Por otra parte, es importante replantear el tema del censo de poblaciones de 2001, porque, tal como está concebido por los técnicos del INEC, no arrojará los resultados requeridos para establecer las áreas de desarrollo que deben promoverse en un país dolarizado. ¿Razones?

**1-** EL INEC continúa con formularios deficientes, por lo que el censo tendrá los mismos errores del de 1990, o quizá hasta mayores.

**2-** La metodología que se aplicará en el censo no está basada en las direcciones domiciliarias o en las plazas de trabajo de los ciudadanos, sino en el lugar donde el individuo se encuentre en el momento de la aplicación del censo.

Por tal motivo, seguimos convencidos de que es de vital importancia para el país y para la provincia que el censo de 2001 cumpla con los siguientes requisitos: que sea un censo poblacional y económico, para detectar las zonas que deben ser promocionadas y aquéllas a las cuales debemos dirigir los esfuerzos de las autoridades y del sector civil.



La aplicación del censo deberá estar a cargo de las mejores universidades de cada provincia. El proceso deberá ser súper vigilado por técnicos del exterior y testificado por el INEC.

## **Escenario político y económico**

Aquí hablo de las autonomías, y entiéndase no como una forma de separación, sino como vía de unión, porque la competencia crea eficiencia, y es por tal razón que, en la misma revista, hago referencia a las zonas francas, que son fuente de generación de trabajo. Lo increíble del tema es que en el año 2000 clamaba por las autonomías como una necesidad imperante, y en 2006, momento en que repaso seis años de vida en el país, seguimos discutiendo lo mismo. Pero lo positivo es que recién hoy existe una fuerza política mayor, que espero que haga posible el milagro de plasmar lo que pedimos en las urnas.

# *La inflación y el Congreso*

(Noviembre-Diciembre de 2000, revista PYMES)

La inflación no bajará mientras el Congreso Nacional no apruebe las leyes que comprenden la modernización del Estado (desmonopolizar los sectores eléctrico y de telecomunicaciones con la apertura a la libre competencia). Y es que, mientras no se cuenten con las reformas a la Ley de Seguridad Social, mientras no se resuelva el problema del sector financiero (la reestructuración de pasivos y la devolución de fondos a los acreedores), mientras no se concrete la eliminación de la sobretasa arancelaria, seguiremos dando un mensaje negativo en los ámbitos interno y externo. Hay que cambiar esta situación y mejorar la credibilidad del país en los círculos internacionales para atraer la inversión.

Las autoridades y la opinión pública deben comprender con claridad que la dolarización acabó con la especulación financiera, y se otorgó poder adquisitivo a la población al adoptar una moneda dura, como es el dólar. Sin embargo, la maratón a la prosperidad es larga y apenas hemos recorrido las primeras 20 millas. Pero tenemos que llegar a la

meta y, para eso, debemos seguir con el resto de la tarea: avanzar en la renovación tributaria y fiscal, establecer reglas claras en el campo jurídico para atraer la inversión extranjera y que las normas de inversión sean inamovibles durante un período mínimo de 15 años.

En esta maratón a la prosperidad intervienen cinco grupos:

**1- El poder Legislativo:** la velocidad del pensamiento deberá aprobar las leyes que beneficien a las mayorías.

**2- El poder Ejecutivo:** para que se ejecuten a la velocidad del rayo los cambios.

**3- El poder Judicial:** que limpie su casa para que se establezca la seguridad jurídica.

**4- Los trabajadores:** que se reformulen y actúen como todos los trabajadores de los países del Primer Mundo.

**5- Los empresarios:** que acepten el reto de la competitividad, que no es otra cosa que eficiencia, calidad y juego limpio.

## Escenario político y económico

En la portada de la revista de diciembre de 2000 aparezco en una foto junto a Francisco Flores, Presidente de El Salvador, en el momento en que se desarrollaba la declaratoria de la dolarización. Esto es algo sumamente interesante, al tiempo que representa una tragedia ver a dos países dolarizados, pero uno congelado y otro que continuótrabajandoenlaaplicación delasreformas. Con las visitas de Flores surgieron argumentos de juicio y recetas que aquí no se emplean. Concebí y preparé en ese mes un manifiesto en el que reclamé al Congreso Nacional que pasáramos, de víctimas, a ciudadanos, en circunstancias en que el Parlamento estaba muy desprestigiado. En ese momento, el país necesitaba una receta que permitiera el debido proceso para tener un país de todos.

## *La última batalla*

(Enero-Febrero de 2001, revista PYMES)

Ecuador ha permanecido a la zaga de los grandes triunfos de América Latina debido a un puñado de personas a quienes, desde 1991, definí como “El Grupo de los Mil”, cuya única labor ha sido impedir los cambios estructurales que tanto demanda el país, a fin de continuar con los privilegios y el poder aniquilador de la prosperidad de las mayorías en favor de sus propios bolsillos.

El objetivo de ese grupo minoritario es mantener arraigado en el mercado ecuatoriano los monopolios, en lugar de dar paso a la libre competencia con calidad de servicios y productos; impedir la seguridad jurídica para la inversión, torpedear la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP) –obra que ha estado postergada desde hace más de una década, pero que al fin se ejecuta –; impedir que el país goce de equilibrio fiscal y, por consiguiente, bloquear la aprobación de una Ley de Seguridad Social que pondría punto final a las injusticias que sufre el pueblo ecuatoriano al estar supeditado a un monopolio.

Estamos librando la última batalla para arrancar las garras de los que impiden las reformas

estructurales que permitirán salvar a la juventud, al establecer en este país los mismos derechos y obligaciones que rigen en los países del Primer Mundo.

El pueblo ecuatoriano está cansado de la demagogia de los seudo políticos que promueven la defensa y la hegemonía de los monopolios, brazos ejecutores de la más burda corrupción.

Hoy, cuando el país ha dado uno de los pasos más importantes en la búsqueda de tan ansiado crecimiento económico, es hora de que los ciudadanos, tal como expresó el electo presidente de Estados Unidos, George Bush, dejen de ser simples espectadores y se conviertan en promotores del cambio, pues estamos librando la última batalla para pasar, de víctimas dolientes, a ciudadanos dignos.

La competencia, la libre empresa; valores como la ética, la justicia y la equidad, permitirán reforzar nuestros derechos, generar oportunidades y, por tanto, impidamos que nuestros jóvenes sigan emigrando y corriendo el riesgo de perder sus vidas al pretender alcanzar una mejor vida en otras latitudes.

Hay que impulsar la reactivación económica con decisión seria y consistente. El régimen tiene

que promover el rescate de las empresas para que éstas aporten con la creación de plazas de trabajo.

Nunca es tarde para cambiar y dar marcha atrás a décadas de subdesarrollo. Dejemos de ser siempre la comidilla de los países del Primer Mundo y demos un paso adelante. Cambiemos de mentalidad y apoyemos los cambios. No abandonemos el ring en nuestra última contienda que nos permitirá recorrer las 20 millas más difíciles en la maratón hacia la prosperidad.

## **Escenario político y económico**

Denuncio que un minúsculo grupo efectivo del Ecuador del No es el que tiene tomado de rehenes a 12,5 millones de ecuatorianos, circunstancia que debe ser corregida de inmediato. Hago hincapié en la última batalla en febrero de 2001, por la necesidad de entablar un diálogo con el Congreso Nacional para promover el nuevo país y una era de prosperidad. La última batalla era entre el viejo país y el nuevo país. Allí nuevamente clamé por solucionar la situación del IESS, el final de los monopolios, la limpieza en las aduanas, la vigencia de las autonomías, etc. ¿No es una tragedia seguir congelados?

# *La equidad presupuestaria*

(Marzo-Abril de 2001, revista PYMES)

En estos días se habla de la necesidad de un presupuesto equilibrado. Definitivamente, una de las virtudes de la dolarización es la disciplina a todo nivel. Pero para eso es importante contar con un presupuesto equilibrado, porque todo presupuesto así solo tiene dos formas para que cumpla su intrínseca función:

- 1.-** A través del incremento de los ingresos.
- 2.-** Mediante la reducción de gastos.

En el Ecuador siempre hemos tratado de equilibrar el presupuesto a costa del bolsillo de los ecuatorianos, y en este sentido ha llegado el momento de tener una total equidad. Si el Ecuador fue sepultado en un foso en 1999, si se han hecho esfuerzos para ir poco a poco subiendo, a fin de salir de ese abismo, es importante, entonces, que administremos eficientemente el concepto de equidad. Pues la realidad arroja que la planilla de un presupuesto equilibrado le es pasada a la población, a la familia ecuatoriana. De ahí la importancia de que el Gobierno de turno reduzca



los gastos en señal de que se esfuerza por apretarse el cinturón en la misma proporción que lo hace la población.

Hoy, cuando el país cuenta con una moneda real, se precisa una carta de garantía de parte del Gobierno para que la gente confíe en que el alza de los impuestos no va a ser el inicio de una alcahuetería para seguir derrochando dinero a largo plazo. Existe un concepto macabro: como ya desapareció la maquinita para imprimir billetes falsos y como tampoco hay fácil acceso al perenne endeudamiento por medio de préstamos internacionales, entonces se opta por la salida más fácil: seguir derrochando y pasándole la planilla al pueblo a través de impuestos.

Estaría dispuesta a asumir el sacrificio de un incremento de 2 puntos del IVA, siempre que, de parte del Gobierno y del Congreso Nacional, se apruebe una Ley con la que se establezca que el Presupuesto General de la Nación no puede exceder el 30% del PIB.

De esta forma se generaría en el régimen una equitativa prudencia en la optimización de los gastos y se impulsaría la reactivación económica, para que cada día las arcas fiscales cuenten con los fondos necesarios.

Pienso que el problema grave de la falta de equidad de este país es que los gobiernos están divorciados de la realidad económica. Los regímenes de turno consideran que hay que exprimir al ecuatoriano. En cambio, yo sé que debe convertirse al ecuatoriano, de víctima, en ciudadano, y eso se hace con la generación de puestos de trabajo, con la creación de oportunidades para el desarrollo socioeconómico. Eso es lo que yo llamo una equidad económica. Y eso es lo que se tiene que hacer en el Ecuador.

## **Escenario político y económico**

Hace cinco años hablé por enésima vez de que se requiere un presupuesto equilibrado, el incremento de los ingresos y la reducción de los gastos por medio del rigor fiscal. He hablado siempre de llenar las arcas fiscales a través del fomento de la actividad económica. Y es lamentable comprobar que el PGE se ha incrementado en el 120%, es decir, que nuestra prosperidad la hemos traspasado a los gastos, ya que el PIB creció en 228%.

# *A pocas millas de la prosperidad*

(Mayo-junio de 2001, revista PYMES)

Con la vigencia de la dolarización, la renegociación de la deuda externa y la firma para la construcción del Oleoducto de Crudos Pesados (OCP), hemos avanzado importantes millas hacia la maratón de la prosperidad, ese camino que debemos recorrer para alcanzar las metas que conducen al tan ansiado crecimiento económico sostenido.

Es preciso que las autoridades económicas entiendan que urge igualar el crecimiento del gasto estatal al crecimiento del PIB. Con esto, los gobernantes tendrían incentivos para hacer crecer la economía.

También se podría distribuir los gastos de manera porcentual. Por ejemplo, 20% para las Fuerzas Armadas o el 17% para los gobiernos seccionales. Así, los beneficiarios del gasto estarían motivados a propiciar el crecimiento económico. De igual manera, se podría equiparar el crecimiento del gasto fiscal al crecimiento de la población. Si se

logra limitar el incremento del gasto en términos nominales, el crecimiento del sector productivo poco a poco reducirá la carga fiscal que pesa sobre los hombros de los ecuatorianos.

Aunque no haya incentivos para que los gobernantes se preocupen por fomentar el crecimiento, esta propuesta ha sido recomendada por expertos fiscales, pues consideran que, en las anteriores, de diversas maneras se eleva el gasto por encima del crecimiento del PIB.

Pero la maratón hacia la prosperidad debe incluir un consenso en otros aspectos de fundamental importancia, tales como la Ley de Seguridad Social, que en realidad nos preocupa, porque llevamos más de una década discutiendo el tema, mientras cientos de personas mueren como consecuencia del pésimo servicio que ofrece el IESS.

Es hora de que el ciudadano tenga derecho a elegir empresas privadas que brinden un mejor servicio de salud, seguro de vida, etc. Hay que acabar con el abuso de grupos minoritarios que desean que no cambie el actual estado de cosas. Hay que salir adelante, porque las cifras de desempleo y subempleo se incrementan y no podemos permitir que el Ecuador se convierta en un país

de miseria, que ocasionará que la comunidad de naciones nos dé la espalda y condene entonces a este territorio por no hacer el menor esfuerzo por salir del subdesarrollo.

¿Cómo es posible que se le pongan cortapisas también al dragado del puerto, cuando es una necesidad perentoria que el Puerto de Guayaquil cuente con un mejor calado para el arribo de embarcaciones de mayor tonelaje? Esperamos que la propuesta hecha por el Alcalde, Jaime Nebot, sea acogida y este tema cristalice.

Esperamos también que los trabajos de construcción de la Zona Franca de Guayaquil (Zofragua) empiecen en los próximos meses, y genere fuentes de trabajo para el país e importantes divisas, ya que las objeciones planteadas por las autoridades han sido resueltas, de manera que en un plazo máximo de un año Zofragua opere y preste servicio al comercio exterior ecuatoriano.

Cientos de personalidades lo han dicho y todos estamos conscientes del potencial que posee Ecuador. Entonces, hay que trabajar en el recurso humano, en su capacitación y en su cambio de actitud mental para enfrentar los grandes retos de la modernidad: brindar un mejor nivel de vida a los ciudadanos de este país.

Ese es el sueño de todos los ecuatorianos que emigraron en busca de mejores días y de aquéllos que aún apuestan en favor del Ecuador y se mantienen, pese a las injustas circunstancias, trabajando para sobrevivir y con la esperanza de que las cosas cambiarán. En manos del Gobierno, de los partidos políticos, de los empresarios y los ciudadanos está convertir este deseo en realidad.

## **Escenario político y económico**

Es una tragedia que en cinco años, en lugar de avanzar, Ecuador emprendió la marcha hacia atrás. Estamos en un período de empuje en un aspecto tan importante como es la Zona Franca de Guayaquil (Zofragua), de la que se empezó a hablar hace seis años y todavía permanece sin ejecución. Aquí hablé de algo muy importante: la división del Presupuesto del Estado en porcentajes del PIB, de manera que, según el PIB se incremente o se reduzca, beneficiará o perjudicará a cada sector que, a la vez, se verá obligado a crecer.

# *Competitividad, clave para las exportaciones*

(Julio-Agosto de 2001, revista PYMES)

El III Congreso Internacional de las PYMES, organizado por la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG) y la Federación Interamericana Empresarial (FIE), conlleva un gran mensaje a la nación: creer en nosotros mismos y, fundamentalmente, que en el Ecuador sí se puede avanzar hacia el progreso y la prosperidad.

El 70% de la población es joven. Por tanto, con la mentalidad de estos entusiastas luchadores y las energías que poseen, estoy segura que sí generaremos los cambios estructurales que este país demanda.

La estabilidad monetaria y cambiaria derivada por la dolarización permite a los ecuatorianos lograr el inicio de la prosperidad. Gracias a los avances que en materia de modernización se han dado, el Ecuador hoy tiene un pie en el Primer Mundo, y el otro, en el Tercer Mundo.

Serán los jóvenes los que empujen y saquen ese pie del Tercer Mundo. Hemos escuchado,

durante el III Congreso de las PYMES, por boca de los expertos internacionales en la materia que informaron de las oportunidades para hacer buenos negocios. Estoy comprometida a empujar la búsqueda de oportunidades para fomentar el comercio exterior ecuatoriano. El lector debe saber que, a través del III Congreso de las PYMES, se han generado contactos para introducir varios de nuestros productos (agua, galletas, baterías, caramelos, etc.) en importantes mercados.

Es hora de unir dos ciudades –Quito y Guayaquil– para emprender los grandes cambios en la maratón de la prosperidad, lo que permitirá al Ecuador alcanzar el sitio que le corresponde en el hiper competitivo mercado internacional. ¡Ya es hora de rescatar a la juventud ecuatoriana!

## **Escenario político y económico**

Seguí enfatizando, en agosto de 2001, en no seguir con un pie en el Primer Mundo y otro en el Tercer Mundo. Hablé de unir Guayaquil y Quito. Durante este último lustro no ha pasado nada en el país y, al no hacer nada, estamos restándoles oportunidades a los más pequeños.

En la portada presenté la necesidad de fortalecer la agricultura, la artesanía, el turismo,



la electricidad, el área petrolera y la seguridad social.

# *Luchar por un mundo mejor*

(Septiembre-Octubre de 2001, revista PYMES)

El 11 de septiembre marca un hito en la humanidad: la lucha de la civilización contra la barbarie, de la defensa de los valores contra aquello del “fin justifica los medios”, y el respaldo al juego limpio, en el que la libertad cobra un mayor espacio y la dignidad es esencial.

El Ecuador tiene que repensarse, buscar hoy más que nunca el fortalecimiento del derecho de las mayorías, aprovechar las ventajas de estar en la mitad del mundo, tener una moneda dura y todo por hacer.

Nuestra herramienta debe ser la rapidez para resolver lo importante, al eliminar los tapones que impiden construir los principales ejes reactivadores de la prosperidad. Seguridad eléctrica, zonas francas, turismo, control del gasto público, rescate de la justicia, sector financiero convertido en internacional, significarán la atracción de inversiones. Y a la vez, la generación de miles de trabajos.

Se trata, entonces, de remodelar el país para iniciar un desarrollo más vigoroso. Las primeras 20 millas están recorridas, las segundas 20 son más difíciles, pero viables, si nuestro objetivo es construir un Ecuador de todos y no del privilegio de pocos.

## **Escenario político y económico**

En este editorial lamento la tragedia internacional que me lleva a escribir por un mundo mejor, porque el 11 de septiembre se inició la lucha de la civilización contra la barbarie, y repito la letanía de avanzar las primeras 20 millas hacia la competitividad.

## *Por nuestro Ecuador*

(Noviembre-Diciembre de 2001, revista PYMES)

Hace diez años dejé mi anonimato para luchar por un 70% de la población, que son los jóvenes, y por mujeres que tenían derecho a cambiar el destino de su prole. Por ellos, decidí emprender la lucha y el combate por cambiar las ideas, por cambiar las cosas o, por lo menos, con la ayuda de Dios a intentar cambiarlas.

A finales de 1991, asumí la Cámara de la Pequeña Industria del Guayas (CAPIG) y esta institución se posicionó como líder en los grandes cambios. Será la sociedad civil la que me juzgue, pero lo que sí puedo decir es que fueron diez años en una entidad en la que puse todo de mí misma.

Hoy, cuando veo los rostros de los jóvenes sonrientes de entusiasmo, cuando veo una Navidad alegre porque unos han recuperado sus trabajos, otros han mejorado sus ingresos, otros tienen la oportunidad de llevar algo a su casa, como un electrodoméstico comprado a plazos en dos y tres años; otros han podido nuevamente adquirir un vehículo a un plazo de cuatro años y otros han logrado salvar su casa, todo eso me hace pensar que sí valió la pena.

A pesar de que me dijeron que “tenía que ser mujer para ser idiota”, cuando lancé la idea de la dolarización, en septiembre de 1998, prometí que el Ecuador pasaría, de la última rueda del coche, a ser el primero de América Latina. Hoy, cuando veo que vamos a ser el país de mayor crecimiento (con un 5,2%) en América Latina, digo con absoluta sinceridad: ¡Sí valió la pena! Quiero, sin embargo, hacer una reflexión.

¿Hasta cuándo el país permite que en su territorio exista tanto *talibán*? Hay que creer en uno mismo, hay que creer en el país, hay que eliminar las barreras que impiden las oportunidades, hay que limpiar el país de aquéllos que no quieren que el Ecuador progrese, para hacer de la discrecionalidad y la ausencia de rendición de cuentas la forma de obtener poder y hacer fortuna. Ya la gente se cansó de tanta infamia.

Los gobernantes deben trabajar en beneficio de las mayorías. Y espero que al final del próximo año podamos ver un Ecuador no solo con el 5,2% de crecimiento, sino también con un desarrollo sostenido, para que ese futuro sea el de un país en la mitad del mundo con una juventud capaz de lograr, aquí, la prosperidad, en vez de obtenerla en otro lugar del planeta. Copiemos al Primer Mundo y eliminemos del vocabulario ecuatoriano aquello

de que “no se puede”. Lo que tenemos que decir siempre es: ¿cómo se puede?

Que Dios bendiga a la Cámara de la Pequeña Industria, que Dios bendiga a este país, por el cual seguiré luchando al asumir un nuevo reto: la Federación Interamericana Empresarial (FIE) y la International Women’s Forum (IWF), ambas entidades involucradas con las empresas y las mujeres en busca de cambiar las cosas. Desde allí seguiré trabajando por un mundo mejor.

## **Escenario político y económico**

Este editorial tiene una connotación sentimental muy importante, porque en esta última edición de la revista se hace referencia a los 10 años de lucha desde mi cargo como Presidenta de la CAPIG. Esto fue una rendición de cuentas a los socios y a la opinión pública. Yo creo en los relevos y también en las aportaciones. El último acto que llevé a cabo como titular de la CAPIG fue un evento en el que participaron 20.000 personas que apoyaron la presentación que realicé del *Decálogo contra la corrupción*. Soy una combatiente, una guerrera. Así que mi lucha continúa.

## *Vitrinas del siglo XXI*

(Enero-Diciembre de 2002, revista MIPYMES)

Con la globalización, los países están cada día más expuestos a los ojos del mundo. Por eso deben arreglar su vitrina lo mejor posible, para exhibir en ella sus más grandes virtudes. De esta manera, si ese escaparate está bien presentado, el inversionista entra y no pasa de largo. Pero lo que lamentablemente sucede en algunos países de América Latina es que aún se piensa en el árbol y no en el bosque.

Mientras que en algunos países de América Latina se usa el “quejómetro”, como en Argentina, donde se echa la culpa a los inversionistas, y en el mismo Ecuador, donde se quejan del Fondo Monetario Internacional (FMI), etc., en la contraparte, vemos a un país dolarizado como El Salvador, que crece y que tiene la calificación de país de inversión, porque su vitrina está decorada con los diseños del Primer Mundo. Y vemos también a Chile, que tiene calificación de país de inversión y que, pocos días antes del cierre de esta edición, firmó un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos. Chile no le teme a la libertad. Tiene un índice de libertad económica tan importante que está en el noveno puesto. Sabe que la competencia

trae eficiencia y que, por supuesto, la estabilidad monetaria es fundamental. Chile sabe que la seguridad jurídica es el pilar fundamental de la inversión, y por eso la ha implementado.

En América Latina tiene un potencial extraordinariamente importante. Lo que tenemos que hacer es implementar las reglas del Primer Mundo, que nos harían ingresar en la autopista de la prosperidad, para que se cumplan las bondades de un crecimiento sostenido y para que precisamente la micro, la pequeña y las medianas empresas (MIPYMES) tengan un desarrollo importante, como consecuencia de un consumo interno creciente que las fortalezca y les permita incrementar las oportunidades que generan la prosperidad para todos.

Ecuador, hoy día, tiene tres fortalezas: la dolarización, un 70% de la población joven y su ubicación geográfica en la mitad del planeta. Sin embargo, debido a políticas económicas manoseadas, nuestra vitrina no está bien arreglada, no poseemos una buena seguridad jurídica, tenemos aranceles demasiado altos y un costo de transacción elevadísimo, por lo cual es necesario arreglar la vitrina para completar la fórmula de la dolarización y sacar a la gente del subdesarrollo.



Con esta revista, que es un compendio de las actividades de la FIE y la IWF Ecuador durante 2002, iniciamos esta nueva publicación. Tiene como objetivo mostrar de manera frontal los defectos de los diferentes países de América Latina para, al focalizarlos, corregirlos. Será una revista de fácil lectura, pero con un contenido académico y realista, para tratar de eliminar las barreras que hacen menos competitivas a las naciones y que impiden el desarrollo de la clase media en nuestros países. En nuestra primera edición haremos énfasis en la seguridad jurídica.

Estoy segura de que en América Latina sí se puede. Es cuestión de lograrlo al tomar lo bueno que los demás países han hecho para salir adelante.

## **Escenario político y económico**

Cuando concluí mis funciones en la Cámara, comencé a enfatizar la labor en la FIE (Federación Iberoamericana Empresarial), que es una organización de pequeñas y medianas empresas manejadas por empresarios. Hablo de las vitrinas a fin de realizar una comparación en el sentido de que el país debe estar siempre arreglado y en orden para atraer la inversión. Por tanto, insisto nuevamente en la seguridad jurídica. Esta revista

fue la primera del año 2002, cuando inicié mi proceso de transición de la CAPIG y asumí las riendas de la FIE, e incluso presenté una agenda-compromiso para la democracia durante el período 2002-2015, con el propósito de que, precisamente en el evento organizado por la FIE –que contó con la participación del diputado chileno Julio Dizbor, quien nos refirió el proceso de reformas iniciadas en su país –, tales informaciones constituyeran un buen ejemplo para que Ecuador lo ponga en práctica.

# *Colapso económico mundial*

(Febrero-Marzo de 2003, revista MIPYMES)

América Latina aún no se da cuenta que la economía mundial está colapsada. Mi teoría es que la tecnología ha hecho crecer la producción en forma geométrica, mientras que la demanda se mantiene flat o descendente. Ya no es suficiente que los países del Primer Mundo incentiven a su mercado doméstico para acelerar la demanda, pues las familias no pueden tener siete carros o diez lavadoras. Es fundamental que los países desarrollados se empeñen en mejorar el nivel de vida de los países del Tercer Mundo para aumentar la demanda. De ser así, solo en América Latina tendríamos 600 millones de habitantes que comenzarían a consumir y, posiblemente, otros 880 millones en África.

El problema ahora no es de oferta sino de demanda, ya que, paralelamente al incremento en la producción –entre otras razones por tecnología y por el ingreso de China al mercado mundial–, los países del Tercer Mundo han disminuido su demanda debido a que, por lo general, son proveedores de materias primas o de productos

con bajo valor agregado. Es natural también que, a escala internacional, los precios colapsen por exceso de producción.

Por otra parte, no debemos seguir con la torpeza de decir que las devaluaciones son las que nos permiten aumentar nuestras exportaciones. De ser así, en 1999 el Ecuador habría sido un campeón en esa área. Al exportar sobre la base de devaluaciones, lo que se hace es empobrecer el mercado doméstico, y se transfiere nuestra miseria a través de productos a precios injustificables, más aún que en estas condiciones internamente las micro, pequeñas y medianas empresas no tienen asidero.

¿Hasta cuándo permitiremos que los grupos de tapón boys impidan explotar nuestras riquezas? Sudáfrica explota sus minerales, entre éstos, su acero, lo que le ha permitido que empresas como Mercedes Benz y BMW tengan plantas fabricantes de automóviles en ese país. Ecuador, como otros países, no ha permitido la explotación de sus minerales, lo que impide motivar a los inversionistas que están en busca de nuevas oportunidades.

Debemos entender que, si ya tenemos una moneda fuerte, lo que debemos hacer ahora es copiar

las reglas del Primer Mundo, que nos permitirán manejarnos en mejores condiciones en un entorno internacional en el que, lamentablemente, los países grandes están colapsados y en vísperas de una guerra. América del Sur debe levantarse no para depredar, sino para construir sobre bases de cambios estructurales, como hizo Chile, lo que hoy le permite seguir creciendo con estabilidad monetaria y avanzar con un índice de libertad económica que le permite jugar en las mismas ligas y con las mismas cartas del Primer Mundo.

### **Escenario político y económico**

Me refiero al colapso económico mundial porque estoy convencida de que, debido a la oferta de tecnología –que se ha incrementado en forma potencial, mientras que la demanda es rectilínea –, se ven escasas plazas de trabajo. Si bien es cierto que China ha entrado en el juego, tenemos que buscar otros mercados que permitan equilibrar el costo que pueda tener el referido país durante los próximos años. Por eso en mi editorial exhorto a focalizar a los tapon boys para empujar el Ecuador del Sí.

# ¿Por qué otra vez el crespón?

(Marzo-Abril de 2003, revista MIPYMES)

Porque el país está cansado de oír “vamos a hacer”, “vamos a lograr”, “vamos a traer”. Lo que el Ecuador quiere escuchar es “estamos”, “realizamos”, “solucionamos” “trajimos”, “aquí se quedan”.

Ecuador necesita eliminar las taras que nos impiden nivelarnos o igualarnos a los países que hoy, a la velocidad del relámpago, se llevan a nuestros posibles inversionistas. En el país se tiene que entender que, si bien el mundo está colapsado económicamente, de una crisis se pueden obtener oportunidades. Se tiene que entender que los capitales vuelan de las jaulas, buscan certidumbre y seguridad jurídica.

Por lo tanto, este crespón me lo he colocado hasta que el Presidente se convierta en un estadista, de ésos que tienen la capacidad de tomar decisiones correctas, como hizo Clemente Yeroivi, quien en ocho meses cambió el Ecuador para bien y levantó la economía del país. ¿Cómo lo hizo? Se rodeó de las mejores personas de todo el Ecuador

y las ubicó en cada una de las carteras; conocía cada tema con profundidad, eliminó toda traba, limpió la economía de todo manoseo político y puso en práctica la actuación necesaria para que los escenarios se volvieran amistosos y vinieran al país la inversión y la seguridad jurídica, de tal modo que el Ecuador empezara a brillar.

A Lucio Gutiérrez se le acabó el tiempo. Hoy necesita ejecutar, y eso significa priorizar la generación de puestos de trabajo a través de la equiparación o la superación de lo que está pasando en países que hoy atraen la inversión extranjera, como República Dominicana, Colombia, Perú y Chile. Yo estoy segura que esta vez podré quitarme, a corto plazo, el crespón, porque quiero pensar que el Presidente está dispuesto a rectificar y la rectificación implica tener un destino país amigable, un objetivo país estimulante para los inversionistas nacionales y extranjeros. Es imprescindible que el Presidente de la República empiece a actuar. Antes que todo, que saque los tapones que impiden la reactivación económica, lo cual significa:

- Crear decretos semejantes a la Ley 600, de Chile, y al Decreto Legislativo 662 o Ley de Fomento a las inversiones extranjeras, de Perú, de modo que se genere seguridad jurídica para la

inversión.

➤ Instituir tres fundaciones compuestas por tres líderes de las principales ciudades del Ecuador, para que lleven a cabo los cambios necesarios:

**1- Industria eléctrica:** Ingreso de compañías extranjeras generadoras de energía (eléctrica, hidroeléctrica o a gas) para competir con las actuales.

**2-Petróleo:** Solucionar todos los problemas de inmediato (Sushufindi, refinería, etc.).

**3-Ecuainversión:** Impulsar el turismo (zona franca, parque tecnológico).

Lucio Gutiérrez –como militar de formación y de carrera– tiene que implementar la estrategia y las tácticas precisas para que, en no menos de una semana, aquí comencemos a escuchar “*lo hice*”, “*lo ejecuté*”, “*ya llegaron*”, “*se involucraron*”, lo cual le generará la credibilidad que necesita.

## **Escenario político y económico**

En marzo-abril de 2003, cuando se cumplían los primeros tres años de la dolarización, quienes ejercieron el poder no se atrevieron a cambiar



el estado de cosas. Para mí, el crespón significa un punto de atención que representa a aquellas personas que no tienen voz ni poder. Por tal motivo, hablamos en la portada de la falta de seguridad jurídica y de libre proceso, impedimento de la creación de una competencia. Es decir, repito, repito y repito: en el futuro, hacer en vez de decir: lo hice, lo logré. ¡Enfatizo una vez más que el pasado ya fue y el futuro es ya!

# Hagamos de Ecuador el país políticamente “más aburrido” de América Latina

(Mayo-Agosto de 2003, revista MIPYMES)

Según Andrés Oppenheimer, los países de más prosperidad y los que mejor funcionan económicamente son “políticamente aburridos”. En Ecuador, vivimos cada día de tumbo en tumbo, cada día con una nueva telenovela, y cada una de ellas más macabra que la anterior. Los mismos de siempre se disputan el micrófono y las cámaras de televisión para tener más *rating*. A través del escándalo obtienen pantalla y satanizan todo lo que nos puede llevar al Primer Mundo.

Ecuador parece estar peleando para entrar al club de los países mediocres, el de los que no cumplen, mientras los países aburridos –como Chile– están avanzando a pasos agigantados. La izquierda sin inteligencia ya habla de la posibilidad de una moneda única sudamericana, mientras que la izquierda inteligente –como la chilena– hoy presencia y participa de la firma del Tratado de Libre

Comercio con Estados Unidos. ¿Imagínense lo que sería Ecuador con una moneda tercermundista globalizada de América del Sur? Si no pudimos manejar la CAN, sería terrible lo que nos pasaría con una moneda común tercermundista.

Si mañana algún desadaptado pretende hacer tomar al país un vaso de arsénico y cambiar la dolarización por cualquier otra moneda irreal, esto indicaría que Ecuador ya no tendría la menor posibilidad de salir adelante, y estaría entonces totalmente exterminado. No tendríamos un centavo más de inversión, porque daríamos a entender que no nos importa seguir incrementando el presupuesto del Estado y que pretendemos continuar sin pagar la deuda.

Lo que hace falta en Ecuador es crear un acuerdo-país que nos encamine a volvernos “políticamente aburridos”. A volvernos un país que no se reviente cada cuatro años. Un acuerdo-país que, de la mano de la dolarización, nos obligue a prever qué es lo que puede pasar después de cinco, seis, siete años, para planificar la prosperidad de nuestras empresas a largo plazo. No se puede pretender de la dolarización más de lo que ese sistema monetario puede dar. Como dice el doctor Kurt Schuler, si bien tenemos una moneda del Primer Mundo, lo que no tenemos son gobiernos

del Primer Mundo. Por ello, tenemos que replantar en Ecuador un gobierno que sea facilitador y no obstaculizador de la inversión.

Y más que todo, Ecuador tiene que exigir un gobierno que elimine los obstáculos para el crecimiento económico y que promueva el espíritu empresarial. El país debe unirse para exigir absoluta y total seguridad jurídica, incluida la protección a la propiedad privada y a los derechos humanos, y absoluta disciplina fiscal. Hemos sido víctimas de la perversidad de quienes incrementaron el presupuesto general en 72% del año 2000 al año 2003. Lo obvio era que ese presupuesto se quedara limitado, precisamente como resultó en 2000.

Por eso, Ecuador necesita hacer las grandes transformaciones y eliminar los monopolios, porque ya no se trata de privatizar. Se trata de que el nuestro se convierta en un país de competencia, como Chile, como El Salvador. Tenemos que apuntar a ello y no a que Ecuador se vuelva como Venezuela. Volvamos entonces a empujarlo para convertirlo en un país “políticamente aburrido”, pero con una directriz a largo plazo que nos permita eliminar los privilegios de pocos y empujar los derechos de todos.

## Escenario político y económico

En la portada de la revista se enfatiza lo importante de la fortaleza económica y lo negativo del exceso de gastos. En el editorial era imprescindible hablar de un país políticamente más aburrido. Ya basta de escándalos que se convierten en telenovelas. El país necesita de diseñadores y constructores que permitan reinventar al Ecuador.

Parece mentira, pero en ese editorial de hace tres años clamó por lo que hoy sigue sin cumplirse, y por tanto, tal reclamo continúa vigente: un acuerdo país, participación, etc., es decir, la letanía de tareas que siguen congeladas.

# *Corramos como Jefferson Pérez*

(Septiembre-Octubre de 2003, revista MIPYMES)

Es decisivo que Ecuador corra como Jefferson Pérez. Tenemos que ganar la maratón de la prosperidad. Es urgente resolver los problemas acumulados durante muchas décadas. Tenemos que abrir los ojos no solo para ver, sino también para observar; nuestros oídos, no solo para oír, sino también para escuchar, y nuestra juventud para construir y no para destruir.

En octubre debe comenzar la transformación que marque el tiempo con un nuevo reloj, con la fe y la rapidez que volvieron a Jefferson Pérez campeón del mundo. Si él pudo lograrlo en su profesión, ¿por qué no involucrar a los 12,5 millones de ecuatorianos a que comencemos a transitar por la maratón hacia la prosperidad, como lo exigen las generaciones perdidas, los jóvenes de este país y la comunidad extranjera, que ha presenciado la depredación de uno de los países más ricos del mundo? Ecuador cuenta con muchas ventajas: el 70% de su población joven y una moneda fuerte, entre otras. Es un país que primero debe creer en

sí mismo, reconstruir su autoestima y recuperar su credibilidad.

Deben cimentarse las bases para convertir a Ecuador en un país de leyes y no de discrecionalidad, porque, como decía Lincon, “no se puede establecer una economía sana con empréstitos”. Basta ya de incrementar la deuda externa. Comencemos a generar oportunidades para llenar las arcas fiscales a través de la riqueza y no a través de la depredación. Es imposible forjar carácter y valentía al arrebatarse al hombre su iniciativa y su independencia. Es necesario que, con la velocidad y la vehemencia de Jefferson Pérez, corramos la maratón para construir al Ecuador positivo, y empecemos a abrir el país, porque no se puede acosar a la iniciativa privada cuando precisamente es ella la que genera la independencia y fortalece la democracia al crear una clase media fuerte y sana. Comencemos esta maratón. Seamos tan valientes como Jefferson Pérez. Seamos honestos con nuestro país. No lo abandonemos. Rediseñemos un Ecuador del siglo XXI para todos, y formemos parte de una campaña de prosperidad en la que, con determinación, hagamos lo que se tiene que hacer, no lo que permitan hacer.

## **Escenario político y económico**

“Corramos como Jefferson Pérez” significa que se necesita velocidad, estrategia y garras para buscar la excelencia. Para hacer lo que se debe hacer y no lo que permitan hacer. Este editorial fue escrito en momentos en que el estancamiento de las reformas se hacía cada vez más evidente y constituye un grito de desesperación. En aquella época se quiso deformar el espíritu de la marcha de los crespones, por lo que hubo que publicar el “no ensuciamos los crespones”, con copia de los periódicos de la época y las Siete Coherencias, debido a que los grupos de oposición de siempre buscaban dividir a Quito y Guayaquil con el propósito de frenar los cambios. Pero lo impactante es que seguimos hablando de los mismos temas sin avanzar nada.



# *Saquemos al Ecuador del siglo XVII*

(Noviembre-Diciembre de 2003, revista MIPYMES)

En el deporte, ya sea en boxeo como en tenis, muchas veces vemos que el partido se gana por abandono de la cancha o por abandono del ring. En América Latina, y especialmente en Ecuador, la gente de la producción por lo general está metida en sus cuevas y no participa en los grandes temas del país, aquéllos que permiten rediseñar el Ecuador del siglo XXI: un país para todos, un país con creatividad, aliado de aquéllos que producen y generan puestos de trabajo. Como dice Arnold Schwarzenegger en un texto de septiembre (ver página 12 de esta edición), el anterior gobernador de California actuó de un modo que daba a entender que crear riquezas y trabajo era ser enemigo del Estado. Como consecuencia de eso, la sociedad civil le dio paso a alguien con las agallas para reinventar un escenario promotor de oportunidades y generador de puestos de trabajo.

NosepuedegobernaralausanzadelsigloXVII.  
No se puede gobernar a dedo, discrecionalmente,  
y rediseñar políticas de parche.

Hoy día hay que gobernar como un estadista, que constantemente fabrica un escenario que permita ubicar al Ecuador a la vanguardia de las políticas del Primer Mundo y ponga en marcha estrategias de negocios como el benchmarking (que consiste en copiar los modelos que han dado resultado). Por lo tanto, dos postulados han sido probados hasta la saciedad en el escenario económico actual:

**1.-** Que los países no se pueden reinventar cada cuatro años o con cada cambio de gobernante.

**2.-** Que los países abiertos son los que traen prosperidad y los cerrados traen miseria.

Respecto a este segundo punto, basta saber que Ecuador está en el puesto 117 del índice de libertad económica, mientras que Chile ocupa el 17; Singapur, el 3, y El Salvador, el 30... De tal manera que aquí no se trata de poner en práctica políticas de bomberos, que apaguen todos los incendios y solo resuelvan las emergencias. Se trata de usar la política de un estadista, la política de aquél que no solo ve la hoja, sino el árbol y el bosque. Se trata de aplicar una política que permita construir un Ecuador a largo plazo, que arregle “nuestra vitrina” en forma tal que sea posible ver con claridad que es conveniente venir

a Ecuador, y ya no pasar por encima, como ahora, porque no demostramos ser eficientes. Repito: se trata de corregir las distorsiones, de no pretender lavarlas mediante el hundimiento del país. Hoy estamos combatiendo las últimas batallas de los *ecualibanes*, *talibanes* al estilo ecuatoriano que quieren seguir con la fiesta de los monopolios estatales para continuar colapsando al país. Los *ecualibanes* pretenden reimplantar una moneda chatarra para que nadie pueda ver dónde están los robos, porque es difícil percibirlos con una divisa que se devalúa por millares, al tiempo que se tienen contabilidades atrasadas.

2003 ha sido un año muy complicado en todo el mundo. En Ecuador ha tenido resultados positivos y negativos.

Lamentablemente, los *ecualibanes* tienen una gran velocidad para hacer las cosas mal. Por eso es imperioso que los miembros de la sociedad civil que pueden realizar los grandes cambios salgan ya de sus cuevas. La urgencia de 2004 es que la gente eficaz de este país deje de refugiarse en la oscuridad y pase a aportar, para que Ecuador se rediseñe. Y no solo para un grupo, una raza, un sector o una región, sino para todos.

## Escenario político y económico

Corrupción, políticas de corto plazo, la falta de visión y de seriedad de cierta clase política, constituyen los ingredientes explosivos para mantener al Ecuador postrado y no rumbo a la prosperidad. Este editorial surge por un país que sigue congelado debido a un pequeño grupo que impide el avance. Y señalo la filosofía del bombero por parte de los gobiernos de turno, que se dedican a apagar incendios, y acoto una vez más que es costumbre ver cómo los gobiernos se suceden unos a otros y cada uno culpa de la situación que enfrenta a su antecesor, en lugar de auto criticarse, porque es la única vía para mejorar y promover el cambio. Los enemigos de la libertad económica son las falacias y las paradojas del neopopulismo, que impiden abrir la puerta al Ecuador para su inserción en el mapa internacional.

## *El costo-país*

(Enero de 2004, revista MIPYMES)

Uno de los objetivos de 2004 es bajar el costo país. Eso implica corregir las distorsiones que hacen que las pequeñas y medianas empresas no tengan aquí el éxito que tienen en países vecinos. Como he repetido tantas veces, cada país es una vitrina, y si bien hay suficiente dinero en el mundo, ese dinero va donde están las oportunidades y donde se le permita que fluya. Es importante rediseñar la vitrina de Ecuador para que esos capitales vengan y no pasen de largo. ¿Cuáles son las distorsiones que hay que corregir? El tema petrolero, los monopolios eléctricos, las telecomunicaciones (al ofrecer nuevas iniciativas, tales como el aumento de la cobertura telefónica, principalmente en los sectores del agro, para lo cual existen miles de formas), la seguridad jurídica (en lo que se ha avanzado, pero todavía hay mucho por hacer, y desenredar sobre todo las leyes y las marañas para evitar la discrecionalidad) y, obviamente, bajar el costo financiero del país, no a dedo sino al hacer las cosas que hay que hacer.

¿Por qué no se han hecho esas cosas? Porque desgraciadamente ha faltado una estrategia global y puntual. Este es uno de los mayores retos para

el Presidente en 2004. Por mi parte, he aceptado incorporarme a presidir el Consejo Nacional de Competitividad, institución técnica, no política, y con una meta clara. Básicamente, su objetivo es cumplir con la agenda de competitividad que ya está diseñada y debatida hasta la saciedad. El Ecuador tiene que comenzar a ver logros en ese sentido a más tardar en el primer tercio del año. Eso empujará diversos beneficios para las pequeñas y medianas empresas, y logrará un fortalecimiento en el país para generar cientos de oportunidades, ya que cada año necesitamos crear 100 mil puestos de trabajo para los jóvenes que salen al mercado laboral.

Independientemente de éste, hay otros temas que se deben desarrollar en el país, como el de la creación de la cultura del trabajo en equipo, la creación de la cultura de las redes de producción, de comercialización, añadir valor de marca, dar más calidad, incursionar en nuevos mercados, en nuevos productos y buscar las alternativas que el país no ha visto, y también continuar con la promoción del nuevo turismo del siglo XXI. Generar más oportunidades es posible. Absorber a la juventud para esas oportunidades también lo es, pero hay que mirar a un Ecuador a largo plazo, porque se necesita crecer a tasas superiores al 5% anual (PIB).

La mejor forma de arreglar los problemas sociales es mediante la generación de empleo, de oportunidades de vida legítima. El presupuesto base cero es fundamental, porque Ecuador tiene que disciplinarse en sus gastos y procurar que prevalezca la calidad en ellos, es decir, procurar que exista calidad de gastos. Es fundamental que se elimine la discrecionalidad.

¿Hasta cuándo seguiremos posponiendo las importancias y las urgencias? Mi ingreso al Consejo Nacional de Competitividad no busca otra cosa que tratar de ayudar en el cumplimiento de las tareas que fueron, por lo demás, relegadas en las últimas décadas. La economía mundial está dando señales positivas de un crecimiento superior en 2003. Por lo tanto, es fundamental aprovechar estas oportunidades, penetrar en los diferentes mercados con productos nuevos, con alternativas nuevas, con la visión de un Ecuador unido, con una descentralización que creará competencia y generará la participación ciudadana. El 4º poder del Estado es la sociedad civil, la que da origen a la opinión pública. Esa opinión pública ha madurado; por eso debe exigir que los cambios sean inmediatos en función de todos y no solo de grupos minoritarios. El Ecuador positivo debe comenzar en 2004. Esperamos a corto plazo los resultados.

## Escenario político y económico

El número de esta revista, a diferencia de las otras, contó con una sola edición: la de enero de 2004, porque fue distribuida en un encuentro de la FIE (Federación Interamericana Empresarial), y sus páginas fueron dedicadas exclusivamente a comparar ocho países: Ecuador, Perú, Colombia, Chile, Brasil, México, Panamá y El Salvador. ¿Qué pretendía con este análisis? Señalar con hechos concretos –y específicamente con cifras– que no es necesidad mía o de la FIE insistir, año tras año, en que la solución está en que la receta debe ser completada: eliminar monopolios, fortalecer la inversión, emprender el debido proceso y la seguridad jurídica.



# ***Competitividad= eliminar malas prácticas públicas y privadas***

(Febrero de 2004, revista Industrias)

Para Ecuador, uno de los retos de 2004 es eliminar las malas prácticas porque disminuyen la posibilidad de éxito y la generación de empleo. Sólo así, el país podrá exhibirse en una vitrina, con sus sectores en orden, y atraer capitales foráneos.

¿Cómo hacerlo? *El benchmarking* es la herramienta idónea. Conviene aplicar los modelos de los “fenómenos” del desarrollo económico como Nueva Zelanda, donde Ruth Richardson, ministra de Finanzas (1990-1993), fue la arquitecta de la transformación estructural. Ella logró, a través de la transparencia y la rendición de cuentas por parte del Estado, la desregulación y el desarrollo de la economía. Otra herramienta utilizada fue un sistema monetario, con una moneda anclada por ley.

La experiencia de esta nación dejó al

descubierto la trilogía para edificar un país próspero y competitivo: acuerdo-país, rendición de cuentas y estabilidad monetaria. Esta última, Ecuador la tiene con la dolarización; sin embargo, le falta completar la receta, hay que conseguir un acuerdo país en tres aspectos: apertura económica, seguridad jurídica y eliminación de los monopolios.

Singapur, que era un país productor de te y arroz, decidió convertirse en exportador de productos con valor agregado. Lo logró con políticas que permanecieron en el tiempo.

Según en el último informe de competitividad 2003-2004 del Foro Económico Mundial se encuentra entre los diez países más competitivos.

Chile, un país “políticamente aburrido”, tiene políticas vigentes desde hace aproximadamente 25 años, que apostaron a la apertura del comercio con el mundo. Desde mediados de los 70 implantó un arancel plano del 10% para todos los productos y desde hace un par de años lo ha ido disminuyendo hasta ubicarlo aproximadamente en 2,6%, en promedio. Además Chile logró un TLC con Estados Unidos y es el país mejor ubicado de Latinoamérica en el ranking de competitividad mundial, está en el puesto 32; y en el Índice de Libertad Económica,

elaborado por la Fundación Heritage se ubica en el puesto 17, como uno de los más libres del mundo.

La certidumbre jurídica es el gran soporte del desarrollo chileno, el Decreto Ley 600, que es la ley marco de las inversiones tanto para extranjeros como para nacionales, lleva un largo período de vigencia y garantiza el desenvolvimiento de las actividades empresariales.

Ecuador también puede hacer lo que Nueva Zelanda, Singapur y Chile, pues tiene tres fortalezas para su desarrollo: el 70% de la población es joven, y hay que aprovechar su potencial; está en una situación geográfica privilegiada, que puede utilizar para convertirse en un país de transferencia para las Américas; y, hay estabilidad monetaria, gracias a la dolarización.

Entonces hay que reformar la “Vitrina-Ecuador”, con la desmonopolización de los sectores petrolero, eléctrico y telecomunicaciones, así como el establecimiento de la seguridad jurídica y bajar el coste financiero de los proyectos productivos. En el caso petrolero, la producción se reactivará con la adjudicación de la administración de los campos petroleros de Petroecuador a empresas que dispongan de tecnología y dinero. Ello se logrará con reglas del mercado, similares a las

vitrinas de Perú y Colombia.

En el sector eléctrico hay que ir hacia una apertura total del mercado, impulsando el desarrollo de nuevas opciones para generación de energía barata (hidroeléctrica y gas).

En Telecomunicaciones hay que abrir la competencia, dando completa apertura a la inversión extranjera. ¿Por qué Chile y Perú cobran 0,02 dólares por minuto entrante y Ecuador no puede bajar de 0,14 dólares por el mismo servicio? Esta ineficiencia se la transfiere al sector productivo. Asimismo, hay que eliminar el cobro por coberturas adicionales, para motivar la penetración inalámbrica en zonas de escasa accesibilidad.

La inversión extranjera que tanto se necesita sólo llegará si existe seguridad jurídica, es decir certidumbre en las leyes. En este sentido, hay que implantar una ley marco para las inversiones, similar al Decreto Ley 600 de Chile. Asimismo hay que eliminar la tramitología y luchar contra la corrupción.

Por otro lado hay que incentivar las exportaciones agilizando los procesos de *Drawback* e implantando el desarrollo de las Zonas Francas

como herramientas de crecimiento del aparato productivo.

También lograr que Ecuador se convierta en un país de transferencia, con la reducción de los costos de los fletes aéreos y marítimos y mayor eficiencia en el manejo de los puertos.

Esto dará a Ecuador la posibilidad de convertirse en el puerto de entrada a las Américas.

En pocas palabras, hay que incluir la ecuación que dice: “corrupción es igual a monopolio más discrecionalidad, menos rendición de cuentas”. Esto significa que las reglas del juego estén claras, marcando la cancha como las marcan a largo plazo las reglas de la competitividad.

En este sentido, la experiencia internacional es muy importante, el 3 de febrero la Federación Interamericana Empresarial (FIE) invitó a destacadas figuras de la política y economía de Chile, Panamá, El Salvador, Estados Unidos, y México a compartir con los ecuatorianos sus experiencias, en un evento que contó con la presencia de 800 personas representativas de la sociedad civil. Como conclusión los expertos subrayaron que solo con el libre comercio, abundante inversión

extranjera y seguridad jurídica, logrará sacar de la pobreza al país.

En fin, la competitividad no se gana por decreto, se gana compitiendo, pero hay que competir usando las mismas reglas de los países del primer mundo. Hay mucho por hacer, dejemos la confrontación y reemplacémosla con un sólido acuerdo-país, en el que aglutinemos a la sociedad civil, par lograr políticas de Estado que nos lleven en corto plazo a la prosperidad.

Por tal motivo he aceptado incorporarme a presidir el Consejo Nacional de Competitividad, la cual es una institución técnica, no política y con una meta clara, cumplir con la Agenda Nacional de Competitividad. Los beneficios de la implementación de esta agenda ya podrán verse en el primer tercio de este año.

El Ecuador positivo debe comenzar en 2004. Juntos trabajando hombro con hombro, se podrá ver los resultados a corto plazo.

## **Escenario político y Económico**

En este artículo retomo la experiencia de Nueva Zelanda para señalar la tarea que le queda pendiente a Ecuador para encaminarse hacia el

progreso: las reformas estructurales, acompañadas del combate a la corrupción y la incorporación de la filosofía de rendición de cuentas en las instituciones gubernamentales.

# ***La competitividad se gana compitiendo***

(Febrero-Marzo de 2004, revista MIPYMES)

Ochocientas personas representativas de la sociedad civil, asistentes al Congreso de la Federación Interamericana Empresarial (FIE), celebrado el pasado 3 de febrero, fueron testigos del rigor y el estricto análisis técnico de los expositores provenientes de Chile, Panamá, El Salvador, México y Estados Unidos, quienes transmitieron las recetas que sus respectivos países han aplicado para lograr éxitos y estabilidad económica.

Todos subrayaron que solo el libre comercio, la abundante inversión extranjera y la seguridad jurídica lograrán sacar al Ecuador de la pobreza. Son muchos y muy recientes los ejemplos de países –tales como Chile, Nueva Zelanda, Singapur e Irlanda– que hoy día están en la primera fila de la economía y la competitividad mundiales y que han llegado a ocupar dichas posiciones al aplicar esa simple pero compleja receta: libertad económica, seguridad jurídica y estabilidad política.

Ecuador puede lograr lo mismo que esos países: ser competitivo y estar en la primera fila



de las economías emergentes, pues tiene tres fortalezas para lograrlo: el 70% de la población es joven y hay que aprovechar su tremendo potencial; está ubicado en una posición geográfica privilegiada, que puede utilizar para convertirse en un país de transferencia para las Américas, y cuenta con estabilidad monetaria gracias a la dolarización.

Pero eso es preciso tomar medidas y eliminar las malas prácticas públicas y privadas que nos han mantenido anclados en la pobreza y el subdesarrollo. Hay que terminar con los monopolios y con las discrecionalidades, que solo alimentan a la corrupción.

Entonces, hay que reformar la vitrina-Ecuador mediante la desmonopolización de los sectores petrolero, eléctrico y telecomunicaciones; establecer seguridad jurídica y reducir el coste de los proyectos productivos. O sea, hacer lo que otros ya hicieron con rotundo éxito.

Porque nunca he sido una persona de pura retórica ni amiga de lanzar palabras al viento sino, por el contrario, mi trayectoria está marcada por hechos, ejecutados con transparencia y limpieza ante el país, es que he aceptado la invitación del Presidente de la República para incorporarme

a la presidencia del Consejo Nacional de Competitividad, ya que es una institución técnica, no política, y con una meta clara: cumplir con la Agenda Nacional de Competitividad.

He definido cinco prioridades para concretar en mi gestión: reducción de la tarifas eléctricas para el sector industrial; desagregación de las tasas de intereses de consumo y producción, para lograr una disminución de los intereses de producción; fortalecimiento de la seguridad jurídica; redefinición del área de telefonía pública y potenciación del sector petrolero. Tengo la seguridad que, al lograrlas, Ecuador será sin duda un país competitivo de primer nivel.

Desde este sitio tendré por horizonte el desarrollo y el crecimiento del país, a sabiendas de que, si se logra, los jóvenes tendrán la oportunidad en su patria y no deberán buscarla a través de la emigración a otros países, y las mujeres y los hombres de trabajo podrán ver que su esfuerzo rinde los frutos y que sus hijos tendrán un futuro mejor.

## **Escenario político y económico**

Es una repetición de las tareas que permanecen congeladas, como consecuencia del

costo país, sobre el cual nos referimos en enero de 2004, pero también hay un tema que es el complemento de este editorial: el Suplemento No. 1 de la FIE, donde me convierto en la fiscal de la competitividad, donde se enfatizaban detalles de diversas ponencias, como la de Julio Dizbor, al hablar de una ciudad hermosa. Todo aquello se basaba en una sola palabra y escrita en mayúscula: **COMPETITIVIDAD**, y el TLC permite alcanzar ese objetivo.

# *Los talibanes de lo absurdo*

(Mayo-Junio de 2004, revista MIPYMES)

El Ecuador ha conocido durante varios meses las discusiones sobre propuestas de modificaciones a la Ley de Hidrocarburos. Llama la atención la férrea posición de algunos “expertos”, quienes han señalado que el Ecuador cobra muy poco a las compañías extranjeras por sus regalías de producción y es indispensable, por tanto, aumentarlas a un 35% de la producción extraída.

Las acusaciones de no cautelar el interés nacional, lanzadas por estos “expertos” al Gobierno y al Congreso, de que, si no les hacen caso, van a estar regalando los recursos naturales, han enfrascado a la prensa y al país en una larga polémica.

Afortunadamente, han llegado a mis manos los documentos mediante los cuales Perú y Colombia promueven e invitan a las compañías petrolíferas internacionales a invertir en sus respectivos países, y he comprobado que estos expertos son unos malintencionados, que buscan hacer caer al país en tonteras, o no tienen idea

de lo que están hablando. Son, en verdad, unos talibanes que defienden lo absurdo.

Como expliqué con detalle en este ejemplar de *MIPYMES*, tanto Colombia como Perú están presentando atractivas ofertas a los inversores extranjeros, lo que deja a Ecuador absolutamente fuera de competencia. Dichas ofertas no significan, en ningún caso, que los Estados dejen de ganar. Por el contrario, hoy, gracias a la bonanza del precio del petróleo, Colombia está percibiendo jugosos ingresos adicionales.

Esta situación refleja con claridad los niveles de competitividad que tiene el mundo actual. De nada sirve lo que disponga un país, si sus vecinos ofrecen opciones más competitivas.

El 35% que exigen esos “expertos” no sirve de nada, si Colombia y Perú ofrecen mejores condiciones. Son simples bravuconadas que se estrellan contra la fría realidad del mundo. Mejor harían en callar y dedicarse a estudiar la verdadera realidad del universo petrolero de la actualidad. Sus propuestas solo han revelado una ignorancia aterradora que los descalifica rotundamente.

Esta lección vale no solo para este caso en particular. Dejémonos de tratar de inventar,

experimentar y de seguir aferrados al pasado. Tomemos lo mejor que hace el mundo y adaptémoslo a nuestra realidad. Eso se llama *benchmarking* y hoy lo aplican los países y las corporaciones más exitosas. De lo contrario, jamás seremos competitivos y continuaremos sumidos en el atraso y la pobreza.

Ecuador espera que su riqueza petrolera por fin entregue el progreso y el desarrollo que el país necesita.

## **Escenario político y económico**

Dos meses después, en la portada de la revista de mayo-junio de 2004, se enfatiza la necesidad de competir y firmar el TCL, generador de oportunidades para las PYMES. Ese fuerte título del editorial, “Los talibanes del absurdo”, va dirigido nada más y nada menos que a aquéllos que viven de obstaculizar el progreso del país. Y un ejemplo es ver cómo Colombia y Perú promueven la inversión extranjera, mientras que en Ecuador se le atraviesa una tranca. Hay dos eventos importantes en la edición de esta revista: mi visita al Congreso Nacional para impulsar la Ley de Hidrocarburos y la Ley de Aviación Civil, y el evento de la FIE, que contó con la participación fundamental del Alcalde de Guayaquil, Jaime Nebot, en aras de

que esa ciudad se convierta, en el ámbito turístico, en el New Orleans de Sudamérica, si impulsamos una agenda que nos permita captar esos 8,5 millones de turistas que la desaparecida ciudad norteamericana registró en 2003. Este editorial no hace otra cosa que analizar lo que acontece en los países vecinos para nosotros ofrecer lo mismo o más. En mayo de 2004 ya había hablado de las regalías petroleras y que había que colocarlas en un porcentaje que fluctuara sobre el precio del mercado. Tuvieron que transcurrir dos años para que se improvisara, y lo peor de todo, en forma pésima y como manotón de ahogado, una acción en la Ley de Hidrocarburos y una caducidad que se convirtió en incautación, medida que el Ecuador pagará cara.

# *Licuada de las pensiones jubilares*

(Julio-Agosto de 2004)

Lo que hoy hemos vivido en el tema de los jubilados es una “guerra avisada” y resultado de lo que el país escogió hace diez años, cuando en la consulta popular convocada durante el Gobierno de Sixto Durán Ballén para reformar el Sistema de Seguridad Social, de las 22 provincias del Ecuador, 20 votaron por lo que actualmente tenemos.

El Ecuador debe actuar por razón y no por emoción. Lo más absurdo de lo que ocurre es que, en 1994, se hubiesen podido salvar 265.000 personas, trabajadores que tenían 40 años de labores que pudieron haber entrado al sistema de capitalización individual que en ese entonces se impulsaba.

Por ello, en esta edición de *MIPYMES* exponemos un cuadro elaborado por el Departamento de Investigaciones de la Federación Interamericana Empresarial (FIE), revisado por la agencia AFP de Chile, que demuestra que, si tuviéramos el sistema de capitalización individual, un trabajador que gana \$135 (con nuestra moneda



dura), con 40 años de aporte y 65 años de edad, podría obtener una jubilación de \$298, que significa el 220% de su salario. Por otra parte, también notarán cómo en 1994, un trabajador con ingresos de 216.366.67 sucres, ganaba el equivalente a \$103,91. Pero en 1999, ese mismo trabajador, al ganar 1.234.166.67 sucres, recibía sólo \$54,97, es decir, le licuaron su ingreso y, si de ese total disgregamos el sueldo mínimo –que apenas era de 100.000 sucres o equivalente a 4 dólares–, la aportación al IESS se licuó en 0,87 centavos cuando, en 1994, su aportación era de alrededor de 31,70 dólares.

Hoy día, gracias a la dolarización, el salario ha alcanzado los USD 135,62, es decir, que supera al de 1994 en moneda dura. Por lo que los ecuatorianos tienen que reflexionar, aprender a no dejarse engañar, a observar y analizar lo que hacen para no seguir produciendo “telenovelas” que perjudican a sus hijos y nietos.

Es hora de rescatar a nuestras próximas generaciones al hacer que la seguridad social sea una realidad que genere prosperidad, y no miseria por una mala decisión que las devaluaciones han ocasionado, ya que la libertad, junto con la razón, es la cualidad más preciada que Dios pudo darle al hombre.

## Escenario político y económico

En la portada del número de julio-agosto de 2004 describo las vitrinas basadas en la competitividad, la seguridad jurídica, el TLC –que genera desarrollo, libertad y progreso. Esta revista está dedicada a los fondos de pensiones jubilares como fuente generadora de bienestar. Si las reformas a la seguridad social se hubieran concretado, se podría hablar de la salvación para una vejez digna de 265.000 personas que hoy no tienen futuro. Este editorial fue escrito como consecuencia de la desesperación de los jubilados, problema que el régimen afrontó, una vez más, a costa de los jóvenes, al no emplear un parámetro de conversión de sus aportes, año tras año, de acuerdo con el tipo de cambio. Otra vez enfatizo lo que se debe de hacer sin ningún resultado.

## ***22 vagones ¿hacia el progreso o hacia la derrota?***

(Septiembre–Octubre de 2004, revista MIPYMES)

Ecuador está integrado por 22 provincias, es decir, es un tren de 22 vagones. ¿Pero cuál es ese tren? ¿Acaso el del siglo XVII que contenía monopolios, inseguridad, un sistema de pensiones por reparto para depredar a nuestros ancianos y jóvenes, fronteras cerradas, sin seguridad jurídica? ¿O el del siglo XXI, el súper rápido, el tren bala donde tenemos libertad de elegir; un país de todos y no un país de padrinos, la eliminación de monopolios, donde nuestra vitrina está en mejores condiciones que la de nuestros vecinos? O sea, donde impidamos que mil personas –porque no son más– continúen teniéndonos de rehenes, sigan evitando el progreso y eliminando las oportunidades, tan necesarias para que los sueños ecuatorianos se queden dentro del Ecuador y no tengan que emigrar a realizarlos en países lejanos, con la dolorosa división de la familia.

La seguridad jurídica más la libertad de elección, más una seguridad social eficiente, más

la eliminación de monopolios perversos diseñarán, con el combustible de la dolarización, un tren moderno de 22 vagones en el cual una provincia compita con otra para ver cuál genera más trabajo y cuál ofrece más oportunidades. Serán 22 vagones que elaborarán una agenda país para convertir al Ecuador en una nación políticamente aburrida, pero en un país generador de nuevos servicios y oportunidades.

Hay que corregir las distorsiones, es decir, los cinco pilares: monopolios petroleros, eléctricos y telefónicos, inseguridad jurídica y la reforma al sistema de pensiones. Sólo así Ecuador contará con cinco oportunidades: el turismo y ser un país de transferencia y centros multinacionales de educación, salud y tecnología. De lo contrario, nadie quedará, ni siquiera para apagar la luz.

Apelamos a los alcaldes y prefectos elegidos para que dirijan cada vagón que marche tras la locomotora del progreso.

## **Escenario político y económico**

En la portada de la revista de septiembre de 2004 aparecen dos trenes: uno –el del siglo XVII, cuya imagen se caracteriza por el desempleo, la corrupción, etc. – y el otro –el del siglo XXI,

caracterizado por el TLC, por las fuentes de trabajo para todos, por la competitividad y por las oportunidades unánimes. El título del editorial aspira a que el lector se pregunte si los 22 vagones –las 22 provincias– que componen el Ecuador marchan hacia el progreso o hacia la derrota. El combustible, sin duda, es el dólar. Pero se necesitan otras piezas más para que este tren, este país, viaje por una vía rápida.

## ***Cambiemos gas por educación***

(Noviembre–Diciembre de 2004, revista MIPYMES)

El Ecuador gasta 280 millones de dólares en subsidio al uso del gas doméstico, pero solo 140 millones van a los hogares ecuatorianos; el resto se escapa por la frontera y en mal uso que se le da. Proponemos que el Estado enfoque el subsidio de 140 millones y acredite cuatro dólares a las planillas de luz de cada hogar ecuatoriano. A quienes carezcan de planilla de luz, se les incrementará USD 4,00 al Bono de Desarrollo Humano. Los 140 millones restantes no serán parte del ahorro del presupuesto general del Estado, sino serán utilizados para financiar el proyecto de mejoramiento de educación “Soles del Saber”. Las provincias necesitan mejorar su educación de manera inmediata y no esperar 20 años. Por lo tanto, cada cantón deberá elegir los proyectos necesarios para que, al usar como “eje del sol” a una escuela (privada o fiscal), cuya realidad sea reconocida en su comunidad –por ejemplo: el Rubira de Salinas, en la Costa ecuatoriana–, sirvan y tengan la oportunidad de convertir 10 ejes con la misma calidad de educación de su propia institución.

De los 140 millones, 85 millones se repartirán a todos los “soles”, con excepción de aquéllos que no hayan cumplido con el objetivo. El dinero remanente, por incumplimiento de los objetivos, permanecerá en un fideicomiso para el siguiente año lectivo. Cincuenta millones serán destinados para reparar escuelas fiscales, que al estar en situaciones críticas no permitan llevar una buena educación a nuestros niños y jóvenes. Finalmente, los cinco millones restantes serán otorgados como “premio a la excelencia” al cantón que haya tenido el sol más radiante por haber alcanzado el mayor nivel de progreso educacional.

¿Quiénes podrían ser los veedores de este proceso? En primer lugar, los proyectos serían colocados en el gobierno electrónico, es decir, tendríamos rendición de cuentas. En segundo lugar, cada año una ONG emitiría un informe sobre los resultados de los “Soles del Saber”, algo así como una contraloría. Con ello, se entregarían los bonos de eficiencia a las escuelas fiscales, los prefectos y los alcaldes.

En tercer lugar, el Consejo Nacional de Competitividad sería parte del juzgado anual y el que otorgaría el premio a la excelencia.

Ha llegado el momento de tener la suficiente creatividad para cambiar las cosas, porque el

Ecuador no está en condiciones de regalar millones de dólares a los países vecinos o, en su defecto, que el gas se emplee para mala práctica. Y además, que mientras eso ocurre tengamos una educación obsoleta.

## **Escenario político y económico**

Lo que se vivía en ese entonces era una aplastante inercia, con ineficiencias por doquier; propuestas, pero no hechos, razón por la que escribí este editorial, que aborda uno de los ejes más importantes de la competitividad: la educación. Señalamos y proponemos los famosos soles del saber que motivan el título del editorial “Cambiamos gas por educación”. Esta es otra propuesta que no ha tenido eco en el gobierno. Las propuestas existen, pero lamentablemente las instituciones no las acogen porque las consideran ideas ajenas, que minimizan su propia institución. Esto es una pena, porque, en realidad, adoptar una idea propia o ajena implica sumar, superar y avanzar. Es esta cultura ecuatoriana la generadora de los congelamientos estructurales del país.



# ***No a la contaminación y sí al acuerdo constructivo***

(Enero-Febrero de 2005, revista MIPYMES)

Lo dije en mi renuncia al cargo de Presidenta del Consejo Nacional de Competitividad: “El Ecuador no puede continuar con la cultura de la confrontación. Tiene que iniciarse el diálogo constructivo, no de decir, sino de hacer; sumar esfuerzos para que, con una fuerte seguridad jurídica, construyamos un país de todos, sin discrecionalidad y sin apasionamientos”.

El sistema de gobierno que nos ha regido durante décadas está caduco. El centralismo vigente fue diseñado para estructuras del siglo XIX. La mecánica gubernamental parece un libro con páginas sueltas y deterioradas que hay que encuadernar. Si analizamos la historia, los intereses ocultos son los que siempre han eliminado a los transformadores o han impedido que los mismos logren sus cambios.

Es hora de reconstruir el libro de la historia y reestructurar el sistema: un Ecuador de 20 años,

un país no de parcelas sino de todos, un trabajo en equipo conformado por empresarios, trabajadores, gobierno y universidades, para un mismo fin. Apostemos a 219 alcaldes y 22 prefectos al diseñar las fortalezas y al ejecutar con rapidez acciones que se transformen en prosperidad. Un tren bala de 22 vagones en el cual cada cuatro años cambia el maquinista, pero no la estrategia, pues si el liderazgo es constructivo, el acuerdo país de 20 años dará resultado.

No es cuestión de hacer nuevos partidos políticos. Se trata de rediseñar los actuales, que sus miembros honestos los tomen por asalto y que los partidos que no lo hagan queden atrás.

Hay que cambiar la cultura del parche por la del cambio estructural; la corrupción, por la honestidad; convertirnos, de país de padrinos, en país de todos; ir del regionalismo a la unión, del centralismo a la descentralización o a la autonomía. No puede seguir existiendo ausentismo. Hay 219 alcaldes y 22 prefectos que deben dejar de mirar al centro para culpar a alguien y asumir su responsabilidad y rendir cuentas a su comunidad, como ya sucede en algunos rincones del país. De eso se trata el acuerdo constructivo: “el saber hacer” y el cambio continuo es lo que nos llevará a la prosperidad.

## Escenario político y económico

Este editorial lo escribí en momentos en que la confrontación entre ecuatorianos subía de tono, lo que hacía dedicarse a lo irrelevante y dejar a un lado lo esencial; al estar encerrados en las parcelas y no empujar al Ecuador del progreso, mi desesperación fue tal que invoqué a los líderes a que adoptaran un liderazgo constructivo, de cara a la realidad del país. Penosamente, no lo logré, y la confrontación vulneró la razón. ¡Qué triste! ¡El Ecuador una vez más perdió!

# *Dolarización: blindaje contra las crisis políticas*

(Marzo-Abril de 2005, revista MIPYMES)

Cuando en septiembre de 1998 propuse dolarizar al país, estaba segura que tal medida bloquearía las crisis políticas, que con malignidad impedían a la economía cumplir su cometido. Pero en ese análisis me quedé corta. Después de vivir cinco crisis políticas de perversa intensidad en menos de un año, hoy puedo decir que esta extraordinaria virtud de la dolarización blinda al país contra la prostitución política, además de que permite que la sociedad civil vea con mayor claridad los atropellos, desvergüenzas y osadías de muchos políticos, y las virtudes de unos pocos para exigir la regeneración de los sectores políticos. Se podría decir que hoy, en ese aspecto, ya estamos en igualdad de condiciones que Estados Unidos, donde los quehaceres políticos no afectan mayormente el recorrido económico. Así como sucedió en la época de Clinton, –con el escándalo Lewinsky y otros que no afectaron a la economía estadounidense–, hoy las malas prácticas políticas, es decir, las crisis de inmadurez, no hacen el efecto

que los “ecualibanes ecuatorianos” quisieran para el beneficio de pocos y el perjuicio de muchos.

Qué vergüenza que digan que se ha roto la Constitución, cuando desde hace 26 años se han burlado de ella. Qué vergüenza que busquen sus intereses personales en lugar de ceder posiciones, para que a través de una tercera vía se despolitice la justicia. El país espera leyes importantes, tales como la consensuada reforma a la Ley de Aviación Civil, congelada durante más de dos años; la reforma a la Ley de Calidad y la de Competencia, también consensuadas para evitar que nos sigan vejando como consumidores. El blindaje de la dolarización ha sido extraordinario. Ahora nos toca eliminar las pirañas que nos impiden nadar a toda velocidad para alcanzar a los países que bombean prosperidad a toda vela.

Qué pena que el ausentismo –no político– de los líderes ecuatorianos (salvo honrosas excepciones) sea cada día mayor, sin darse cuenta que el país toma un rumbo equivocado, porque se les deja el espacio a los no videntes de la prosperidad, a los que generan el caos y el atraso de las clases más necesitadas.

Debemos encontrar la tercera vía. Que sin caras ni nombres se haga el diseño por el cual deben

ir los rieles de este tren que, desenganchado de la locomotora a vapor del siglo XVII, sea conectado al tren bala del siglo XXI. Pero este acuerdo país de 20 años no deberá tener la etiqueta de uno o más nombres. Deberá estar envuelto en la bandera tricolor con una etiqueta que diga: “Acuerdo 2005–2025 de la sociedad civil con espíritu del siglo XXI”. Espero que este sueño se convierta en realidad, lo cual sería un milagro que llevaría al Ecuador hacia metas más importantes de las que se están generando en la China continental, que, de país comunista, hoy practica capitalismo puro y libertad de inversión, con una seguridad jurídica a toda prueba. Unamos, pues, al país, y enfrentemos a las pirañas políticas destructoras y apostémosles a los vagones del siglo XXI.

## **Escenario político y económico**

En marzo de 2005 hay dos temas en esta portada: 26 años de democracia = 26 años de caos jurídico y 26 años de crisis política. Decimos que la dolarización ha blindado la economía contra las crisis políticas. En este editorial exhorto contra los intereses personales que bloquean una tercera vía y en favor de que se frene al Ecuador del No.

Desde 1979 hasta 2006, hemos tenido 11 presidentes, de los cuales cuatro han finiquitado su

período presidencial, mientras que, en el período de 1992-2006, hemos tenido ocho presidentes, es decir, que en 14 años cada mandatario ha gobernado, como promedio, dos años aproximadamente. Y me pregunto: ¿cómo un país puede manejarse en esas condiciones?

Este editorial fue escrito en pleno derrocamiento de Lucio Gutiérrez, y hago énfasis en la extraordinaria fortaleza de la dolarización, porque aquéllos que más han tratado de hacer explotar este sistema económico en el país no han podido. Una de las extraordinarias virtudes de la dolarización es blindar al país contra la prostitución política. La pasión –y no la razón– votó a un presidente, pero no exterminó al Ecuador.

## *Cóndor o cangrejo*

(Mayo-Junio de 2005, revista MIPYMES)

Hace algunos años dije: “Hay que reemplazar el cóndor del escudo por un cangrejo”, porque se hacen las cosas al revés, impedimos la marcha hacia adelante, empujamos el retroceso, actuamos sin sentido común y defendemos parcelas del país, no al país.

En primer lugar, el sentido común dice que debemos ver el bosque y no el árbol. Sin embargo, en Ecuador estamos acostumbrados a ver apenas la mitad de la hoja del árbol. En lugar de tener políticas de Estado, tenemos políticas menos que gubernamentales.

En 2004 presenté un cuadro que enfatizaba los perjuicios millonarios que existían en el manejo petrolero. Lejos de solucionar tal circunstancia, las cosas se han empeorado, a tal punto que los ingresos dejados de percibir desde 1994 hasta la fecha exceden los USD 14.350´000.000. Hoy estamos tratando de feriarnos el FEIREP para hacer el “carnaval” de los USD 600 millones, en lugar de rescatar el sector petrolero, en el cual este año vamos a dejar de percibir USD 1.590 millones, casi tres veces el FEIREP, lo que nos permitiría



resolver el problema de la salud y la educación. El sentido común es el más escaso de los sentidos y no podemos permitir que el Ministerio de Economía se convierta en un laboratorio de ensayo macabro que nos lleve a asfixiar nuevamente a nuestra clase más vulnerable o borrar nuestra clase media, hoy fortalecida. Es decir, no podemos volver a la tragedia de 1999 o a la de aquellos años cuando pasaban la factura a los más necesitados. Hoy la inflación ecuatoriana, gracias a Dios, es de 1,39%. ¿Acaso los cangrejos quieren incrementarla nuevamente al 150%, cifra a la que se elevó a finales de 1999?

Los monopolios eléctricos nos obligan a entregar USD 450 millones a Colombia para cubrir las ineficiencias gubernamentales, cuando Colombia, por haber abierto el sector eléctrico a la inversión extranjera, nos vende su excedente con un sobreprecio anual de más de USD 100 millones. ¿Acaso no hay dinero? Sí que lo hay. La cuestión es que, en lugar de ser eficientes y ágiles con nuestra producción, nos siguen empujando a ser cangrejos. Tenemos la Novena Ronda a punto de ser firmada, pero la mantenemos congelada porque atrancamos lo nuestro y lo reemplazamos con el repago de esos servicios a Colombia y Perú. Eso es perverso y constituye una acción contra la patria, por lo que se deben también considerar

corruptos a aquéllos que impiden o atrancan el desarrollo de este país.

Se actúa con cretinismo al permitir que USD 140 millones, de USD 280 millones del subsidio total de gas, se diluyan por frontera y en mal uso, en lugar de invertirlo en educación; en vez de fortalecer programas municipales que repliquen la educación de los centros educativos más eficientes, como por ejemplo los “Soles del Saber”, que generarían un futuro con grandes expectativas para nuestros descendientes. Otro ejemplo es el de que las conexiones de telecomunicación de Ecuador dependan de la vía de Perú, en lugar de hacerlo directamente. Mientras que las universidades chilenas pagan USD 350.00 por un megabit por segundo, las nuestras pagan USD 3.500. ¿Acaso no es esto una muestra palmaria de que estamos siendo cangrejos? Simplemente, no podemos continuar así.

Ya es hora de que nos miremos al espejo y nos demos cuenta de que la solución no está en seguir rezando y pidiendo que nos llegue un Mesías a Carandolet, sino que es hora de darnos cuenta de que somos nosotros mismos los que debemos cambiar para cumplir con las tablas de la ley de las 20 naciones más prósperas, en lugar de violarlas, pues estas continuas violaciones son las que nos

conducen a la eterna miseria. Fortalezcamos nuestro cóndor del escudo y no permitamos que nos veamos obligados a cambiarlo por un cangrejo, pues éste va hacia atrás, mientras que el cóndor vuela muy alto.

## **Escenario político y económico**

En nuestra portada de mayo-junio de 2005 preguntamos: ¿en qué nos convertimos? Describo lo que valdría la pena denominarse cóndor o cangrejo, y recuerdo que años atrás, en una entrevista, declaré que, si seguíamos sin horizonte, debíamos quitar del Escudo Nacional el cóndor y sustituirlo por un cangrejo, porque mientras otros países avanzan, el Ecuador sigue retrocediendo. En el editorial de mayo-junio de 2005 advierto que la situación económica se ha agravado, porque el país pierde, cada año, 140 millones de dólares por contrabando de gas en la frontera. Esa descripción de cóndor o cangrejo obedece a un país sin Estado de derecho, sin políticas de Estado. Lo del cangrejo puede tener una doble connotación: por su marcha retrógrada o por lo que hoy más se ha fortalecido: que el cangrejo, cuando es cocinado, sube, y el que está abajo lo hala. Esto representa la típica cultura ecuatoriana que mantiene postrado al país.

# ***¿Hasta cuándo fabricamos etiquetas equivocadas?***

(Julio-Agosto de 2005, revista MIPYMES)

Cada uno de los aproximadamente 12,5 millones de ecuatorianos tiene derechos y deberes, a menos que se *proclame la esclavitud de unos y los privilegios de otros*. Miramos solo la mitad de la hoja –ni siquiera el árbol entero– e ignoramos el bosque. Es decir, que estamos de rehenes, de esclavos; estamos beneficiando a los que están detrás del poder. El líder de los sindicalistas petroleros en 2003 dijo que ellos habían financiado todas las revueltas, las que, a su vez, ocasionaron las caídas de los presidentes. Hace pocos días, en la Amazonía destruyeron con premeditación y alevosía los puntos estratégicos que suspendieron la producción petrolera, lo que impidió al país recibir más de 300 millones de dólares. ¿Qué sacamos con soportar el yugo del poder detrás del poder? Que nuestros jóvenes se afanen por realizar sus sueños en tierras ajenas y lejanas.

Es ridículo hablar de inconstitucionalidad

cuando la Constitución ha sido quebrada año tras año y, con mayor intensidad, desde 1995. ¿Hasta cuándo las etiquetas equivocadas? En Ecuador, nuestra etiqueta suele ser ésta: “los inversionistas extranjeros son chupasangres”. Y los pocos que llegan son acosados a través de trabas; peor aún, irrespetamos reglas que se proponen en los países vecinos y en los países que, de pequeños, se han convertido en gigantes. Por ejemplo, en términos futbolísticos, existen los *fouls* y los *penalties*. En los países del Primer Mundo, las penalidades se emiten según sea la infracción, pues tiene que ser así. No se puede condenar a un jugador que ha cometido un *foul* a que no juegue de por vida. Es una torpeza pasional querer o exigir la caducidad del contrato de la OXY por posibles *fouls*; peor aún, sin haber perjudicado al Estado en lo más mínimo. ¿No les parece que, detrás de eso, hay una cola para llevarse los 100.000 barriles de petróleo diarios que produce esta compañía? ¿Hasta cuándo acosamos a los que apuestan en favor de este país? En Colombia dicen y hacen “Viva Colombia”, “Promocionamos, gracias a Dios, la inversión extranjera, generadora de prosperidad”, “Abriremos más nuestras puertas para incrementar nuestras oportunidades”, etc. En Perú, con otras palabras, transmiten exactamente lo mismo. El acoso en Ecuador es tan perverso que incluso las empresas ecuatorianas se ven forzadas a continuar

su crecimiento más allá de la frontera norte o sur. Lo que significa que nuestras empresas sí siguen creciendo, pero los miles de puestos de trabajo que crean sirven para dar empleo en Colombia y en Perú, no en nuestra tierra madre. Por esa misma tragedia, hemos y estamos comprando energía a esos dos países; banda ancha al Perú; y ahora, además, pedimos dádivas a Venezuela. ¿No les parece que nos estamos convirtiendo en colonia colombo-peruana y acaso también venezolana?

Meditemos sobre algunos de los pensamientos de presidentes reformistas, como Eloy Alfaro: “Los hombres indiferentes a la desventura de la nación, aunque sean privadamente laboriosos, son los auxiliares inconscientes de las desgracias y corrupción de los pueblos”. Y reflexionemos también sobre los pensamientos de otros, que nos motivarán a salir de nuestras parcelas para diseñar la ruta del renacimiento de un país con una fuerte institucionalidad, de la cual hoy carecemos.

Pongámonos la etiqueta y hagamos la tarea para ser parte del Primer Mundo. Porque, si continuamos como ahora, iremos convirtiéndonos en algo así como Somalia.

## Escenario político y económico

La carátula de la revista MIPYMES de julio-agosto de 2005 tiene para mí especial significación. Hablamos de pequeños convertidos en gigantes, tales como El Salvador, Israel, Singapur, etc. Se me ocurrió hacer un innovador cálculo del PIB por kilómetro cuadrado, que nos llevó a focalizar situaciones tales como que la población de la provincia del Guayas es la mitad de la población de Israel, pero tiene casi la misma extensión de territorio; por tanto, si tuviéramos la misma producción por Km<sup>2</sup>, nuestro PIB per cápita sería de 35.115 USD. Este editorial lo escribí cuando el país padecía una larga parálisis con etiquetas equivocadas, señaladas por cierta prensa y cierta elite ausente.

# *¿Acaso queremos perder otro siglo?*

(Septiembre-Octubre de 2005, revista MIPYMES)

El Foro Económico Mundial acaba de publicar el Índice de Competitividad Global de 2005 y Ecuador sigue retrocediendo. En esta ocasión nos ha tocado el puesto 103, después de Nicaragua, Albania, Bolivia y República Dominicana. Y creo que nos han beneficiado, pues deberíamos estar en el último puesto. Después de nosotros están 14 países, entre ellos Etiopía. Pero merece sorpresa que incluso nos aventaja Bolivia, es decir, que ese país está en mejores condiciones, mientras que el nuestro ha bajado trece puestos. ¿Acaso estamos esperando perder nuevamente este siglo? ¿Qué hemos hecho desde hace 110 años con las reformas de Eloy Alfaro? Ya es hora de buscar referentes, como Chile, que está en el puesto 23; Colombia, que está en el puesto 57 (subió siete), o República de Corea, que está en el 17, pero que ha escalado doce posiciones.

El Foro Económico utiliza como criterios de clasificación tres parámetros: la calidad del ambiente macroeconómico, la calidad de las instituciones públicas del país y la importancia



de la tecnología y la innovación. Al analizar cada una, es fácil entender en este índice por qué el país cae cada día más. ¿Cómo podemos avanzar si pasamos de una disciplina fiscal al tsunami macroeconómico (generado por el ex ministro Correa), al permitir que se coman el FEIREP, al llevarlo al gasto corriente del Presupuesto General del Estado? Aplaudimos o somos indiferentes al recurrente déficit fiscal, político de endeudamiento irresponsable, continúa inestabilidad política, débil Estado de derecho, sistema judicial politizado, etc. Además, de mínima inversión, por no decir nula, en investigación y desarrollo.

Diferente situación es la de nuestros vecinos, que han venido trabajando en estos temas desde hace mucho tiempo y cuyos resultados se reflejan en su economía y su posición, que mejora año a año, en este índice que es referencia del buen actuar de un país.

Al observar las leyes que se quieren pasar y que se han pasado, así como las discusiones irrelevantes que se manejan en el Ecuador, parecería que, por estar ciegos, hemos abordado el tren equivocado, que nos está llevando a principios del siglo pasado.

Esa “mano negra” que atranca, que impide

y deshace, está convirtiendo en profecía un pensamiento que emití en 1995: “Ni un paso atrás; miles de pasos adelante, porque si no nos movemos, retrocedemos, porque los demás avanzan”. Efectivamente, no nos movemos, sino retrocedemos. Hoy queremos dilapidar el dinero en una consulta, a través de la cual se quiere regresar a las famosas “censuras” a los ministros para terminar con la minúscula o micro gobernabilidad que existe en este momento; o neutralizar el efecto de las autonomías, al decir que tienen que estar supeditadas a la normativa jerárquica vertical. En pocas palabras, una nueva consulta = un nuevo mamotreto = botar el dinero para nada.

## **Escenario político y económico**

La carátula de la revista de septiembre de 2005 encierra un mensaje incisivo: la rendición de cuentas, que en este país no existe. Ya es hora de conjugar el verbo hacer, que en este país tampoco se aplica. Vemos el progreso de Chile, en América del Sur, y de El Salvador, en América Central. Y yo pregunto cuándo el Ecuador tomará el liderazgo.

Este editorial fue escrito con la frustración de quien ve usar la economía políticamente y no técnicamente, cuando, una vez más, el Ecuador, por pasión, se deja meter la mano en el bolsillo.

El ex Ministro de Finanzas, Rafael Correa, borra de un plumazo el FEIREP y hace creer a la gente el cuento de que, con ese fondo, se daban dineros al sector productivo. Vale aquí la pena aplicar el refrán de que “quien parte y reparte, se lleva la mejor parte”, y de un plumazo incorpora dichos fondos al gasto corriente del Presupuesto General del Estado (PGE). Correa produce un *tsunami* económico y la inocencia de los ecuatorianos es tal que muchos no se han dado cuenta todavía. ¡Qué pena!

# *El Ecuador del Sí*

(Noviembre-Diciembre de 2005, revista MIPYMES)

Para crear hay que creer, mirar, escuchar, observar, planificar y luego *hacer*, pues el futuro es ya y los ciudadanos del mundo no pueden decir “es que no estamos preparados”, o peor aún, decir y sentir “negocios y cambios a la velocidad del pensamiento”, porque eso nos pone “delante de” y no “detrás de”. El problema de nuestro país es la falta de participación de gran parte de las elites, su pasividad; el hablar en parcelas y no como país; la ceguera de muchos líderes, que impiden aprovechar las oportunidades, para ser fuertemente competitivos; usar tecnología adecuada para cristalizar los sueños. Ser líder significa creer, ejecutar, cambiar y delegar, pero no abandonar. No hay que llorar, sino más bien avanzar. Exigir que los que están en el poder sean socios y no enemigos de los sectores productivos, que sean generadores de trabajo y no exterminadores de oportunidades, como ha ocurrido hasta ahora.

El Ecuador positivo es el Ecuador del Sí; es evitar que el Ecuador del No trabaje, impida, obstaculice o congele. El Ecuador del Sí es aquél que premia lo positivo, lo señala y lo fortalece, y castiga la inoperancia. Si usted no participa, no se

queje; si usted no es parte del cambio, no hable, pues no tiene derecho a hacerlo, porque usted no cree que este sea un país maravilloso. En el momento que usted lo crea y lo sienta, impedirá que traben el avance o las oportunidades para nuestra prole. No podemos seguir siendo mendigos; peor aún, sentirnos defraudados si no nos perdonan la deuda. Tenemos que ser parte de un cambio que nos permita negociar con los grandes, de igual a igual.

Las 22 provincias, o como siempre he dicho, “los 22 vagones”, tenemos oportunidades. Miremos con los ojos abiertos cómo lo hacen los extranjeros y no sigamos con el doble discurso depresivo, siguiéndoles el juego a los ecuatorianos del No. Si hacia el norte apuntan los ecuatorianos ciegos y arriesgan su vida para formar parte de los ilegales, implementemos las reglas del norte y penetremos su economía haciendo las cosas desde acá. El Ecuador del Sí es ético, sueña, acelera, resuelve, ama la transparencia, está de acuerdo con la competencia, prefiere la libertad y la rendición de cuentas. Al incrementar la legión del Ecuador del Sí, renaceremos y formaremos una nación de todos y no de padrinos.

## Escenario político y económico

Este editorial nació en un momento en que la inflación subió como consecuencia de las barbaridades ejecutadas por los ex ministros de Finanzas Rafael Correa y Magdalena Barreiro. Correa asumió su cargo con una inflación de 1,21%, y la disparó a 2,88%, y luego de la secuencia de Barreiro, a finales de año, la inflación llegó a 4,36%, gracias al mal manejo económico de los antes nombrados.

De allí que, al referirme al Ecuador del Sí, busco hacer reflexionar a los ecuatorianos sobre cómo romper la inercia que producen los malos manejos de la economía a usanzas del siglo XVII. Y no se me diga que el buen reflejo se lo da la calificación de riesgo país, tema en el cual lo único que tiene que ver es la capacidad del país en honrar su deuda y, si obviamente el precio del petróleo sube y toma el Estado para sí el fondo petrolero, también es obvio que en las arcas fiscales va a existir más dinero y, por tanto, el riesgo país baja. El Ecuador del Sí es la implementación del debido proceso, libertad para elegir, inversión, empleo, progreso, etc. Se trata de un sueño.

## *Es de Ripley...*

(Enero-Febrero de 2006, revista MIPYMES)

Que a algunos funcionarios y ex directivos de Petroecuador se les haga agua la boca soñando o pensando en la confiscación de OXY. ¿De dónde sale el dinero para las campañas, huelgas y marchas para tratar de llevarse en peso a la OXY?

¿Acaso no ha sido suficiente comprobar que, por la ineptitud e incapacidad de Petroecuador, Petrocomercial y la refinería, Ecuador ha dejado de percibir más de 15.000 millones de dólares en diez años? ¿Acaso no es suficiente comprobar que la refinería es un antro de corrupción e ineficiencia? ¿Acaso no recordamos que parte de nuestro dinero petrolero ha sido desviado para financiar paros, levantamientos, rebeliones, caídas de gobierno, etc., y que los dirigentes sindicales petroleros han armado paros con actos de sabotaje?

La propiedad privada legítima es el eje del porvenir de la nación. ¿Hasta cuándo hostilizamos, perseguimos, hostigamos, importunamos, asediamos, maltratamos e impedimos toda inversión que nos lleve a mejorar nuestro nivel de vida?

La trayectoria de Petroecuador, Petrocomercial y la refinería es deplorable si vemos la radiografía de los últimos diez años de ejecución. ¿Dónde están las auditorías internacionales hechas a estas instituciones que nos permitan ver a los ecuatorianos qué se hizo con nuestro dinero? ¿Dónde están las calificadoras internacionales para ver si estas instituciones son sujetos de inversión?

Seríamos idiotas si continuamos permitiendo que se nos lleven en peso nuestro porvenir; si permitimos confiscar para luego deshuesar empresas que han generado millones de dólares en ingresos a nuestro país, y si aceptamos que sigan taponando todo lo que nos permitiría independizarnos de nuestros vecinos de frontera (petróleo, electricidad, gas y minería).

De inmediato se debe contratar una auditora internacional de comprobado prestigio para que informe al país qué han hecho con nuestro dinero Petroecuador, Petrocomercial, la refinería y todo lo que tiene que ver con el Estado. Y también contratar a una evaluadora internacional para conocer cuál es la calificación de esas instituciones y ver si son sujetos de inversión. Por último, se debe exigir que Petroecuador y Petrocomercial instalen los equipos correspondientes que midan, tanto en



el SOTE como en el ducto de gasolina, la entrada y la salida de flujo. De seguro nos llevaríamos una tremenda sorpresa.

En tal sentido, debemos copiar la constitución China, que establece que “la propiedad privada y legítima de los ciudadanos es inviolable” y que “el Estado, de conformidad con las leyes vigentes, debe proteger los derechos de la propiedad privada de los ciudadanos, así como también los de su herencia”.

## **Escenario político y económico**

En este editorial enfatizo cómo se les hace agua la boca a ciertos funcionarios de Petroecuador que sueñan y piensan en la confiscación de la OXY, porque una cosa es la caducidad –término de un contrato– y otra muy distinta es tomar algo del sector privado sin pagar la debida indemnización. Lo que advertí ya ocurrió, y ahora estamos viviendo la crónica de un desastre anunciado.

# *El diablo está en los detalles*

(Marzo-Abril de 2006, revista MIPYMES)

Este gobierno subió al poder el 20 de abril de 2005 ¿Por qué, como primera acción, no se sentó a negociar los contratos petroleros? Todos sabíamos que la mayor parte de los contratos fueron firmados hace mucho tiempo, cuando entre las opciones de los gobiernos de turno estaba la de una renta fija, segura, desligada del precio del petróleo, que en aquellos tiempos estaba a la baja. Hace diez años nadie se imaginaba que el precio se dispararía con la entrada de China e India, que demandaron grandes volúmenes de petróleo. Pero hace un año sí sabíamos lo que ocurriría. Y era necesario negociar en función de una regalía en relación con el precio. Por no negociar hace dos meses, hemos dejado de percibir 730 millones de dólares y, por ello, en la desesperación, deciden fabricar una ley inconstitucional que, “a dedo”, imponga normas y porcentajes que no estaban en el contrato; es decir, cambian las reglas del juego en forma discrecional. ¡El fin no justifica los medios!

Ustedes se preguntarán cuál es la diferencia

entre la acción que tomó el gobierno y lo que, como “buena práctica”, se enseña. Cuando las dos partes están de acuerdo en sentarse a “negociar”, esa palabra tácitamente significa “pactar” nuevas reglas o aumentar nuevas condiciones en contratos previamente firmados. Si en lugar de aquello se fabrica una ley para cambiar de manera unilateral las reglas del juego, esto es, tácitamente, una rotura de un contrato y, por lo tanto, va contra el debido proceso y la seguridad jurídica.

Actualmente, creo que lo lógico es sentarse a negociar las petroleras y el gobierno y que, paralelamente a ello, las cámaras de la producción exijan y reclamen al Tribunal Constitucional la inconstitucionalidad de la ley, porque de no hacerlo otra vez violaríamos la seguridad jurídica y el debido proceso, elementos necesarios para atraer la inversión extranjera.

Por eso siempre afirmo que el diablo está en los detalles. Y en los detalles este gobierno perdió el año. El perjuicio que esto ha ocasionado al país es incalculable, pues ha afectado las negociaciones del TLC, ya que al actuar de una manera indebida con el tema petrolero, seguir negociando el TLC en esas condiciones significaba sentarse a participar en una tomadura de pelo, lo cual era un riesgo que Estados Unidos no iba a correr. En economía

no hay coincidencias, mas sí puede haber mala fe, por lo que la lectura es que el gobierno quiso hacer explotar el TLC al actuar en una forma poco seria. Acciones como éstas congelan al país, bloquean las inversiones (sobre todo petroleras) y nos convierten, cada vez más, en colonia colombo-peruana.

¿Sabían ustedes que, para incrementar y llevar al mercado un nuevo barril de petróleo, se necesitan ocho años desde el momento en que se comienza a explorar hasta que se pueda comercializar? Esto significa que, para tener después de ocho años mayor volumen petrolero, necesitamos firmar –enseguida– nuevos contratos petroleros. Por otro lado, hay que saber que en 2007 la producción de Petroecuador será igual a la demanda interna, es decir, que no le quedará nada para exportar. También hay que saber que en 2015 el país ya no será más exportador de petróleo, sino *importador de hidrocarburos*, porque no tendremos suficiente producción para el consumo doméstico. Eso implicar que hay que acelerar la entrega de nuevos contratos petroleros para incrementar nuestro flujo de hidrocarburo y comenzar a dar concesiones para exploración y explotación de gas, porque eso significaría bajar el costo de la energía y, a su vez, disminuir el consumo de diésel, el cual, en la actualidad, tiene un alto

consumo por parte de las térmicas. Si no se sigue este procedimiento, Ecuador no incrementará la fortaleza de las pequeñas y medianas empresas, tan importante para la democratización de los capitales.

¡Estos son los escenarios que se necesitan para iniciar el cambio hacia un rumbo positivo del país!

## **Escenario político y económico**

Este editorial es consecuencia de un camino que todo el mundo sabía adónde llegaría: la declaración de caducidad, para luego confiscar todos esos campos petroleros. Y digo confiscar porque esa palabra se usa cuando el Estado se apropia de bienes sin pagar nada. Este detalle hará nada más ni nada menos que el Estado pierda el arbitraje. Todo esto es la consecuencia directa de un país que se deshace por la pasión generada por mucha mala práctica de comunicación, pues se preparó e influyó en la opinión pública a través de una campaña millonaria, porque, tal como sucede cada cuatro años en este país, la población cayó nuevamente en la trampa.

Acompañado de este editorial está el Suplemento No 3 de la FIE, que fue entregado

en un evento organizado el pasado 5 de junio. En dicho suplemento brota un tremendo grito de exhortación: descongelémonos, en donde en una sola página clamo por la frustración de estar 11 años gritando lo mismo y no conseguir ningún resultado. Dejo el check list del futuro para una nación pobre, porque, como lo ha dicho y propuesto una mujer, al parecer no tiene importancia. Que Dios los perdone, pero no existe la persona que ejecute... Así que la historia juzgará. Hemos demostrado internacionalmente, a través de la selección de fútbol, lo que somos capaces de hacer. ¡El futuro es Ya!

# *Receta de los vencedores*

(Mayo- Junio de 2006, revista MIPYMES)

Hemos vivido el mundial de fútbol, por lo que vale la pena hacer ciertas acotaciones. Cuando se inició el campeonato, los periodistas y muchos ecuatorianos pensaron que no pasaríamos de la primera fase. Otros, no pensamos ni lo uno ni lo otro. Luego, antes de iniciar el primer partido, la prensa atacó al Director Técnico Luis Fernando Suárez, hasta que dijo una verdad ¿por qué ese mensaje negativo? ¿por qué se nos acosa en esta forma?

El problema más grande del Ecuador es el envío diario de arsénico negativo hacia el futuro del país, el ausentismo de la elite y la falta de fe de que el país puede ser ganador. Hay que reconstruirlo y conseguir que los mensajes positivos no ocupen la última prioridad sino la primera.

Este equipo nos ha demostrado que podemos construir un futuro mejor; que podemos creer en nosotros mismos, que podemos tener una misma visión y un mismo objetivo.

Lo que sucedió con nuestra tricolor nos demostró que es posible convertimos de pequeños en gigantes, que marcamos una diferencia que permitió hacernos notar, que fuimos la revelación mundial con un equipo organizado, objetivos bien establecidos y con una estrategia definida para lograr una meta; vimos una prensa que pasó de negativa a positiva. Es cierto que tuvimos mala suerte, pues el árbitro fue quien nos goleó, pero aún así tenemos el privilegio de haber llegado muy alto, tan alto que hoy somos reconocidos. Así como nuestra selección ha aprendido mucho y se ha hecho notar en sentido positivo, nosotros tenemos que revertir esa imagen negativa de corrupción y en lugar de decir “no podemos o lo vamos a hacer”, decir “sí pudimos, lo hicimos, lo logramos, hemos avanzado”, etc. Así como hay pocos corruptos, hay mucha gente honesta y nadie lo señala; así como hay pocos incompetentes, hay mucha gente competente y se lo oculta; así como cometemos errores, se debe informar cuando los corregimos. Por lo que, solamente las elites laborales, empresariales y políticas más la prensa, son los que pueden hacer el milagro.

El neopopulismo no va más, el socialismo del siglo XXI sí. Nuestro derecho es libertad; nuestros valores son ética, justicia y equidad. Este es un tren que no debe parar, ojalá que la velocidad sea



la del tren bala del siglo XXI. Trabajemos por un Ecuador más competitivo en donde el Artículo 23 de la Constitución sea nuestra bandera de lucha contra la politiquería, inequidad y el desempleo. El checklist ya está definido, ahora debemos ejecutarlo.

La selección nos dio una lección: que unidos con disciplina, planificación, una misma táctica y amor al país, SÍ PODEMOS.

## **Escenario político económico**

En este editorial retomo el triunfo de la selección de Ecuador en el Mundial de Fútbol para combatir la corriente negativa que predomina en Ecuador, y de la que se aprovechan los grupos de siempre para impedir las reformas estructurales que requiere Ecuador para encaminarse al desarrollo socio económico sostenido.

## *Jaula de Oro*

(Agosto de 2006, revista MIPYMES)

Ecuador es espectacular, situado en la mitad del mundo, con una diversidad increíble, tierra fértil, ríos, etc., y sin embargo nos tienen enjaulados, no nos dejan hacer nada. Es decir que la ejecutoria es bloqueada por la paralización. De ahí que me pregunto, el petróleo, que poseemos en abundancia, es ¿oro negro u oro sucio? De ser oro negro, nos permitiría tener combustibles buenos, baratos y refinados apropiadamente, con el que Ecuador pudiese competir y por lo tanto el usuario, pudiese elegir. Empero, lo que tenemos es oro sucio, ya que desde hace dos décadas no permiten que vengan inversiones a generar las oportunas extracciones de petróleo, prefieren tener el OCP medio vacío y dejar de percibir alrededor de USD 15.000 millones solamente por el diferencial petrolero al no haber permitido extraer el suficiente volumen del mismo, con lo que se hubiese pagado la deuda externa y tener escuelas fiscales con la calidad del primer mundo. No se ha permitido que la inversión extranjera extraiga petróleo apropiadamente, porque Petroecuador y sus filiales son los mayores fondos reservados de la nación, antros de corrupción.

Por parte del gobierno se impide, sin tener que poner un centavo, hacer una zona franca de combustible que permita construir refinerías de alta tecnología; almacenar en tierra combustible con diferentes empresas privadas, en lugar de permitir el negocio de barcos que embodegan en altamar, etc. La ruta de Petroecuador es impedir la competencia para continuar con el carnaval de compras de derivados en el exterior, lo que significa grandes negocios para pocos bolsillos. Por eso digo “oro sucio”.

Si continuamos en la “jaula”, todos los años nos mandarán a rezar para que llueva y así tener energía. Si este país tiene ríos y posibilidades de generación barata ¿por qué no exigir la solución inmediata de este problema, en lugar de ver correr nuestro dinero por las fronteras, en donde a través de grandes negocios se compra la energía al doble del precio del que pagaríamos con nuestra propia generación? ¿Hasta cuándo aceptamos oscuridad en lugar de luz y empleo?

Para proteger los intereses de pocos, el 9 de octubre del 2005, se impidió la firma del contrato de exploración y explotación de gas y petróleo de los Bloques 4 y 5 del Golfo de Guayaquil (Novena Ronda). Si esto se hubiese dado, a estas alturas tuviésemos gas, que es un combustible barato y

limpio para transformar las térmicas de diesel a gas ¿Acaso las barcazas o los negocios del diesel pudieron más que cualquier otra cosa y así impedir resolver el problema eléctrico? El gas del Golfo de Guayaquil es una necesidad imperiosa, que nos permitiría ser autosuficientes y además serviría para generar energía térmica barata.

En cada campaña electoral escuchamos lo mismo y novemos estadistas, solo sujetos temerosos que no quieren definirse y enfrentar lo que el país necesita. Vemos artistas, charlatanes, híbridos, y por ende cada dos años botaremos al presidente de turno ¿De qué líderes hablamos si no se definen? Ya es hora que tengamos uno, que quizás no sea el más simpático, guapo o joven pero que diga lo que tiene que hacer, cómo, cuándo y por qué hacerlo; en ese momento tendríamos un estadista que, con agallas para definirse y sin mentiras, iría a Carondelet con la suficiente gobernabilidad para mantenerse los 4 años en la presidencia y así cambiar el país. Tenemos que comprender que no se necesitan consultas o asambleas constituyentes dictatoriales. La Constitución que tenemos es suficiente, si enarbolamos y cumplimos con el artículo 23 en el que nuestros derechos están bien definidos. Como dice el colombiano Lleras de la Fuente: “las disputas o crisis coyunturales no se resuelven modificando la Constitución, que debe

tener un carácter muy grande de permanencia y es lo que le da estabilidad al país”, “no se puede estar ajustando la Constitución a las necesidades coyunturales de cada momento”. De ahí que es la sociedad civil con la opinión pública y su voto la que tiene que obligar a abrir la puerta de la “jaula de oro” para aprender a volar alto.

### **Escenario político-económico**

A finales del gobierno del ex presidente Alfredo Palacio, en plena campaña electoral para escoger a los candidatos finalistas a la Presidencia de la República, la mayoría de ellos contempla en su discurso una mayor participación del Estado en la economía, lo que me preocupa, por lo que insisto nuevamente en que ese factor es el que hasta ahora ha impedido el desarrollo de Ecuador.

# *Ganó la Libertad*

(Septiembre-Octubre de 2006, revista MIPYMES)

En la primera vuelta electoral, ganó la Libertad, ya que quien quedó en primer lugar enfatizó la firma del TLC, el fortalecimiento de la dolarización, la promoción de la inversión, etc., es decir, hacer un proyecto país del siglo XXI. Se vio que NO nos gusta el estatismo, por no decir más. Se reflejó un severo castigo a los partidos políticos tradicionales por habernos mantenido en una “jaula de oro” impidiéndonos completar la ruta hacia el progreso y no seguir viviendo en un país de padrinos, en vez de un país de todos, mutilando cualquier esquema que pueda llevarnos a mejorar nuestro nivel de vida. ¿A qué me refiero? A que han estado dedicados al fortalecimiento del país del NO, chantajeando al Ecuador del SI, es decir, NO al TLC, NO al debido proceso, NO a las inversiones, NO a la generación de puestos de trabajo, NO, NO y NO. Como si fuera poco, ciertos miembros de la prensa hacen lo mismo. Que NO es posible hacer tal o cual cosa en lugar de decir “SÍ se puede, en tales condiciones”, etc. Comprendamos que el pasado ya fue y que el futuro es ya. Si los grandes sabios o inventores hubiesen seguido el ejemplo de quienes conforman la barra del Ecuador del NO o de los que se aferran a frases como “siempre se ha hecho

así”, jamás se hubiesen descubierto los rayos X, la electricidad, el Internet, etc. Siempre sostengo que el secreto de Bill Gates es estar “delante de” y no “detrás de”.

Por otra parte, al Ministerio de Economía y Finanzas debería sacársele la palabra “economía”, pues lo que existe es un cajero que más tiende a gastar que a generar. Es una vergüenza que en 18 meses hayamos tenido 5 Ministros de Finanzas y mucha más vergüenza que se eleve el Presupuesto General del Estado de USD 6.951 millones (2004) a USD 11.000 millones, como osadamente lo señala la pro forma del 2007. Los ecuatorianos no nos merecemos esto. Por lo que ahora es imperioso que los finalistas se pronuncien por un presupuesto base “o”, un presupuesto coherente, que además indique la ruta que van a seguir (cómo, cuándo y dónde van a gastarlo) y qué van a hacer para fortalecer e incrementar la producción, generadora de puestos de trabajo.

El domingo 15 de octubre también se votó por el cambio, de manera tal que si bien todavía no hemos visto aparecer un estadista, lo que si hemos visto es que a los ecuatorianos NO nos gusta el “quizás” sino el “ya”, el “hacer”. Comprendamos que no queremos seguir viviendo en la jaula de oro, queremos la Libertad, que no es otra cosa que la

persona no esté presa o sujeta a la voluntad ajena; es la capacidad o facultad que se tiene para decidir por sí sola si desea algo o no. Es la base de los derechos civiles consagrados en el artículo 23 de la Constitución que habla de la libertad de empresa, trabajo, contratación, asociación de los derechos a elegir, bienes y servicios de óptima calidad. Todo esto nos lleva a una mejor calidad de vida, lo que quiere decir suficiente ingreso para la familia a través del trabajo y el empleo, y así asegurar la salud, nutrición, alimentación, etc. En pocas palabras, una emancipación e independencia que nos rescate de la pobreza al que el neo populismo nos aferra.

Una vez más hemos visto que los ecuatorianos hemos sido obligados a votar por el “menos malo” o “en contra de “y no por un estadista espectacular que con la ayuda de Dios nos lleve rápidamente al país del bienestar.

Por último, tenemos que empujar las autonomías, pues existe un tren de 22 vagones (provincias) y cada vagón tiene que elegir si se engancha al tren bala o al de vapor del siglo XIX. ¡Esto se llama Libertad!



## Escenario político y económico

Durante la primera vuelta electoral parecía que los ecuatorianos por fin se habían quitado la venda y podían ver que tipo de política económica les convenía, pues resultó primero el candidato que proponía un modelo de libertad económica y apertura de mercado. El regocijo no duró mucho tiempo.

## El pasado ya fue...

(Noviembre-Diciembre de 2006, revista MIPYMES)

El futuro es ya y precisamente por ese futuro debemos analizar los resultados de la primera vuelta electoral, menciono la primera vuelta porque en la segunda se polariza la votación, ya que no se vota por quien uno cree sino en contra de uno de los dos. De tal manera que podemos decir que quienes creyeron en Rafael Correa fueron los 22,84%\* que votaron por él en la primera vuelta; mientras que en la segunda, la mayoría votó en contra de Álvaro Noboa, lo cual no los hace totalmente afines a las ideas del candidato elegido. Por otra parte, solamente el 3,95%\*\* corresponde a la extrema izquierda, a la izquierda de hace 50 años, a una izquierda que no es la de Chile, que es un socialismo del siglo XXI al cual me siento pertenecer, sino al comunismo de Cuba que ya ni en China Comunista lo profesan. ¿O es que acaso el 4% o 5% pretende cambiar nuestra cultura, costumbre y libertad por la opresión?

Si Rafael Correa se despoja de la pasión y usa la razón verá que si realmente quiere cambiar al país para bien, no puede nuevamente romper la Constitución, sino más bien con ella en la mano, lograr los cambios que sí son posibles realizar.

Lo político no puede derrumbar lo jurídico y si el quiere enarbolar el EJE (Ética, Justicia y Equidad) desde un inicio debe y tiene que jugar limpio.

Me preocupan las declaraciones de su más fuerte aliado, quien dice que va a movilizar masas, es decir iniciarse con el caos, lo cual no es lo más indicado, más aún que al cumplir 27 años de la democracia ecuatoriana hemos visto que gracias a la dolarización superamos el caos monetario mejorando el nivel de vida de los ecuatorianos, pues la paz y tranquilidad atrae inversión, dando más oportunidades de trabajo. Y si dicen que esto no es así, están mintiendo ya que como ustedes conocen, el consumo eléctrico se disminuye o incrementa paralelo a la mejora o disminución de la economía y como ejemplo nos referimos al consumo eléctrico que en 2004 subió un 7%, en 2005 un 7,5% y en 2006 un 10,5%. Por otro lado, habría que también acotar que países inteligentes como Colombia viajan en la ruta rápida (fast track), por ejemplo a los floricultores se los está reestructurando o forzando a no depender de las devaluaciones sino a que lleguen a los mercados externos por ellos y el gobierno haber bajado los costos de producción, no siguen upando la venta de productos primarios, sino que promocionan, promueven e incentivan la venta de servicios, productos con valor agregado, lo que les va a

permitir seguir saliendo de la pobreza. Por ello es que lejos de tratar a toda costa de copiar a la Argentina, con usar una moneda chatarra, hay que imitar a Colombia, Chile y El Salvador, saliendo de los monopolios, fortaleciendo las reglas del siglo veintiuno, tales como: democracia, país abierto, estado de derecho, políticas de estado, estado chico, moderno y eficiente, que dejen hacer y no obstruyan.

De ahí que terminado el “bla-bla” de la campaña, vale la pena dejar de confrontar, odiar, de tratar de retroceder al siglo diecinueve, de querer arrastrar al 95% de la población a lo que piensa tan solo el 5% y lejos de tratar de hacer caer a la dolarización, mas bien empujarla para crear fuentes de trabajo y así permitir que las pequeñas y medianas empresas sueñen con el país y demuestren lo que pueden hacer si su tiempo lo ocupan en crear y no en trámites y regulaciones que solo causan trabas. En lugar de disminuir los aranceles para desmotivar el contrabando, lo quieren aumentar, esto no puede continuar, pues hay que fortalecer al sector serio de la economía y no fomentar la informalidad.

\* Fuente: TSE

\*\* Luis Macas (MUPP-NP): 2,19%; Luis Villacís (MPD): 1,33% y Marcelo Larrea (ATR): 0,43%.

## **Escenario político económico**

Con los resultados electorales, de la primera vuelta abogo porque esa tendencia se mantenga en la segunda, ya que de ella dependía que Ecuador prosiguiera con las negociaciones para firmar un TLC con Estados Unidos, su mayor aliado comercial, ya que Rafael Correa de manera pública había rechazado esa posibilidad.

# ¿Acaso queremos leer nuestra historia al revés?

(Enero-Febrero de 2007, revista MIPYMES)

¿Como es posible que a Eloy Alfaro, padre del liberalismo ecuatoriano se lo quiera convertir en comunista? De acuerdo al diccionario Larousse, Liberalismo es: 1) Doctrina política que sostiene que la autoridad del Estado no es absoluta y que los ciudadanos conservan una parte de autonomía que el Estado debe respetar; 2) Doctrina económica que defiende la libre empresa, se opone al socialismo y al dirigismo y sostiene que el Estado no debe intervenir en las relaciones económicas que existen entre personas, clases o naciones. Mientras que en el caso de Comunismo, el diccionario indica que es la doctrina económica, política y social que defiende una organización basada en la colectivización de los medios de producción, la distribución de los bienes de consumo según las necesidades de cada uno y la supresión de las clases sociales. Con esto se concluye que mientras el liberalismo promueve la libertad de elegir y la libre competencia, el comunismo promueve todo lo contrario. No desenterremos a los muertos de las tumbas para

desfigurarlos; formemos estadistas entre los que viven para glorificarlos y liberarnos.

¿Hasta cuándo vemos el mundo al revés? ¿Hasta cuándo queremos convertir al país en lo que no es, no fue y no quiere ser? ¿Hasta cuándo bloquean al país impidiendo nuevos empleos? ¿Hasta cuándo nos quieren pintar el país en blanco y negro y no a colores? ¿Por qué bloqueamos la prosperidad rechazando el TLC? ¿Por qué queremos volvernos morosos cuando ello significa incrementar el costo del dinero? ¿Por qué queremos tumbar la dolarización cuando ha democratizado los capitales? ¿Por qué quieren espantar a los inversionistas cuando los países vecinos los atraen, atrayendo de esta manera el desempleo en lugar del empleo? ¿Por qué queremos imponer ideologías que la mayoría de ciudadanos no profesamos?

¿Por qué, cuando el país ha mejorado, quieren ponerlo en retro? ¿Hasta cuándo prolongamos los paréntesis bloqueando la posibilidad de incrementar puestos de trabajo? O, es que ¿acaso quieren retrocedernos al inicio del siglo pasado, cuando los demás apuntan a las reglas del siglo XXI?

Si ya hemos perdido veinte meses con

el antiguo gobierno, ¿acaso queremos perder nuevamente cuatro años? Ya la economía no se maneja así, pues lo que busca y quiere el país es un ESTADISTA. Dejemos la política y que el nuevo Presidente comience a gobernar.

## **Escenario político económico**

Con este editorial quiero dejar sentado lo inaudita que resultó la actitud del ex presidente Alfredo Palacio, cuando al final de su administración resolvió decirle no al TLC con Estados Unidos, luego de la serie de negociaciones que se mantuvieron, desde 2004. Con ello cerró las posibilidades de Ecuador de capitalizar el comercio con su primer socio comercial.



# *El fin no justifica los medios*

(Marzo-Abril de 2007, revista MIPYMES)

Todo el país quiere cambios; la mayoría de los trece millones de habitantes somos independientes, es decir que no pertenecemos a ningún partido político y queremos un país de todos y no de padrinos; queremos trabajo y bienestar para nuestra descendencia.

También queremos un presidente firme, que no vacile, que no ceda, que sea constante, íntegro, con mucha fuerza pero no un tirano con poder absoluto; no despótico, injusto o cruel, que abusando de su poder ejerza un dominio excesivo sobre la voluntad de los otros. Más aún que *iel fin no justifica los medios!* El abuso de autoridad va en contra del debido proceso y crea incertidumbre.

Se tiene que entender que sólo los países con un presidente que actúe firmemente en el marco de la ley y el debido proceso, atraen las inversiones -generadoras de oportunidades-; son los que logran un crecimiento sostenido por décadas, tales como: Chile, Singapur, Irlanda, El Salvador, Panamá o Israel; y vale la pena indicar

que la mayor parte de ellos son países pequeños que se han convertido en gigantes.

No podemos permitir el cambio del color del maletín o de los dueños del país, o que las malas prácticas continúen su curso. ¡Las mafias de derecha, centro o izquierda deben ser detenidas ya! Se trata de tener un mandatario hecho y derecho, que juegue limpio. Por ejemplo, si decide hacer una campaña electoral, que compita de “igual a igual” con los que no están en el poder. Necesitamos un Presidente ético, justo y firme, que no se deje manejar y que su estrategia no esté basada en que el fin justifica los medios o en la ley del embudo; o que en lugar de promocionarnos en el exterior de la manera en que lo hacen los países que atraen la inversión, lo haga tal como aquellos que repelen las mismas.

No podemos aceptar las mismas malas prácticas cubiertas con otro oropel, es decir, que simplemente se cambie de bando pero el resto sigue igual. La misma tragedia con medios diferentes. No queremos un tirano, sino un líder firme; no queremos a alguien que no recibe dinero, pero compra conciencias. Esperamos a alguien que use la tan enfatizada receta: un líder que tenga credibilidad, que sepa de qué se trata para poder hacer, que con una muy buena comunicación

convenza a la sociedad civil, para que con agallas pueda construir un Ecuador de prosperidad. No podemos permitir a un destructor, vengativo o tirano que usando la ecuación de la corrupción: Monopolio+Discrecionalidad-Rendición de Cuentas, nos lleve al precipicio.

Definitivamente, no queremos tener como dirigente máximo a alguien que fortalezca los monopolios, que discrecionalmente viole los derechos humanos, la constitución, el debido proceso, etc., y con la agrupación de todos los poderes en sus manos dé “o” rendición de cuentas.

Con la dolarización hemos disminuido la cantidad de pobres, pero todavía falta mucho. Este país es supremamente rico, pero nos tienen pobres. No es cuestión de tener un dueño del país sino un líder moderno que no aísle a Ecuador, que aplique la misma receta de los otros países que hoy son naciones grandes y prósperas, para que no surja la pobreza al convertirse de chicos a gigantes.

## **Escenario político económico**

Con el triunfo de Rafael Correa a la presidencia de Ecuador comenzó la incertidumbre

respecto a la permanencia del sistema monetario ecuatoriano, lo que provocó la paralización de las decisiones de inversión de los empresarios. De igual manera su discurso anti empresarial hacía prever la aplicación de políticas que a la larga destruyen el empleo y la generación de riqueza.

## *Rompiendo barreras...*

(Mayo-Junio de 2007, revista MIPYMES)

Hace pocas semanas tuve una de las mejores experiencias de mi vida: asistir a la conferencia anual del Internacional Women´s Forum (IWF) en Amán, Jordania. Allí pude observar de cerca cómo se rompen barreras. Una reina comercializando su país con nuevas alternativas, una soberana que funda en Jordania -país musulmán- la IWF, asociación mundial de mujeres líderes promocionando el género que permita romper barreras. Jordania, una nación en el desierto que a través de sus soberanos se posiciona en el mundo como un país abierto, como un país que defiende la democracia, que promueve y atrae grandes inversiones generadoras de puestos de trabajo, comprometida con las redes de producción y de comercialización, con redes de turismo, de diferenciación.

Mientras estaba en ese país, meditaba y me decía: “este país hace de un desierto, tierra de oportunidades”; todo lo contrario de Ecuador, en el que queremos hacer de un valle, un desierto”. ¿Qué nos pasa? Jordania y su gente han despertado y se han propuesto cambiar la historia rompiendo barreras. Eso significa estar “delante de” y “no

detrás de”. En cambio, en nuestro país, hacemos las cosas al revés; es hora de despertar.

Luego tuve una segunda experiencia, esta vez en Panamá, ya que como miembro del Directorio del Sector Privado de las Américas de la OEA participé antes de la asamblea (que se llevó a cabo en dicho país) en un encuentro previo, donde tratamos acerca de las estrategias a seguir en el tema del biocombustible y de la bioenergía, a fin de mejorar la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa, y generar desarrollo. Primero observé, que los países -en este tema- le dan prioridad y marchan a gran velocidad.

Posteriormente, palpé que, con la misma vehemencia y convencimiento de la Reina Rania de Jordania, Martín Torrijos, Presidente y Samuel Lewis, Vicepresidente de Panamá, enfatizaron las razones para invertir en su país, es decir, destacando sus fortalezas, que las basan en: el dólar, que es una moneda dura, seguridad jurídica, país abierto, política a largo plazo, situación geográfica de primera, apoyo total a la inversión local y extranjera.

Mientras esto sucedía, pensaba en nuestro país, ¿por qué aquí pasa lo contrario? No promovemos nuestras fortalezas y más bien

promovemos nuestras debilidades, destruimos las instituciones y por ende la seguridad jurídica, espantamos las inversiones, es decir, hacemos lo contrario. ¿Qué nos pasa? Es hora de romper barreras; es hora de no jugar con el tiempo; es hora de menos elecciones, más trabajo, más acuerdos; de cambiar las confrontaciones por cooperación público privada para generar puestos de trabajo.

El simple hecho de considerar a la bioenergía y el biocombustible tal como el etanol, refleja un gran cambio, que no sólo va en beneficio del planeta y del futuro de nuestras generaciones, sino que se rompen barreras para convertir a los países en más competitivos, se bajan los costos para hacer redes y exportar servicios. Entonces, ¿qué esperamos para alcanzar a esos países, que antes fueron pequeños y hoy han crecido a la velocidad del tren bala? Meditemos y obremos. Ya no más palabras, sino hechos, ya no más regreso al siglo XIX, comencemos a vivir el XXI.

## **Escenario político y económico**

Mi visita a Jordania y Panamá me permitió comparar a otras naciones que eligieron el sendero del desarrollo con Ecuador que sigue estancando en la pobreza por la miopía y egoísmo de los gobiernos.

# Asomémonos a la ventana

(Julio-Agosto de 2007, revista MIPYMES)

No pasó desapercibido el evento organizado por la FIE del 16 al 20 de julio, “Tejiendo Redes de Exportación a través de la Micro y Pequeña Empresa: Del Cacao al Chocolate”, en el cual 32 italianos vinieron a hacer historia. Una semana de cacao, chocolate, redes de producción y comercialización, de generación de puestos de trabajo, de competitividad, etc. Una semana de inducción y aprendizaje, una semana de asomarnos a la ventana para que más claramente los pequeños y medianos empresarios puedan palpar las oportunidades de desarrollo y alianzas con el primer mundo.

Si cruzamos las fronteras de cualquier país de la Costa Este del Pacífico, se observa una revolución de cambio, una unión del Presidente de la República de dichos países con el sector productivo en una estrecha alianza por generar oportunidades, abriendo sus países a la inversión, ejecutando toda estrategia que focalice nichos de mercado en el primer mundo y así penetrar con su tecnología, materias primas y recursos naturales



(como gas, petróleo, minería, etc.) con el objetivo de igualar a Chile en la disminución de la pobreza. Por ejemplo, si nos asomamos al Perú y a Panamá, vemos a ambos acelerar el proceso y lograr que en septiembre el Senado Americano les apruebe el TLC. Adicionalmente, Panamá como fortaleza focaliza para impulsar la inversión: el dólar, la seguridad jurídica, las políticas de estado, etc.

En cambio, en nuestro país, independientemente de lo sucedido en Guayaquil en el encuentro italo-latinoamericano y otros eventos impulsados por el Alcalde, estamos congelados. Lo que vivimos son: confrontaciones, campañas políticas que no nos llevan a nada, carnaval de gastos, freno a todo ingreso de inversión, estrategias para crear incertidumbres y escándalos diarios, fortalecimiento de la discrecionalidad (madre de todos los vicios), cero rendición de cuentas. Todo esto se contradice con aquello que se promocionó en la última campaña presidencial que era la generación de miles de puestos de trabajo.

Vemos con desesperación la huída de capitales ecuatorianos y extranjeros, cuyas expansiones que estaban planificadas para ejecutarlas en Ecuador, hoy las dirigen a Perú, Colombia y Panamá, entre otros, borrando

aceleradamente las posibilidades de trabajo para nuestros profesionales. Lo que se percibe es que la meta es disminuir ingresos y oportunidades, secar la liquidez del país y aumentar gastos para hacer explotar la dolarización, ya que tendríamos que ser magos para que en estos momentos de problemas de liquidez mundial vengan a apostarle al Ecuador, país que en la actualidad proyecta al exterior, odio a las oportunidades y al futuro, que no quiere caminar hacia delante, sino hacia atrás. Sabemos todos que el capital vuela donde se diseñan buenas prácticas y escenarios promotores de inversiones y trabajo. ¿Hasta cuándo no nos asomamos a la ventana para ver lo que sucede en el exterior y tratar de replicarlo? ¿Hasta cuándo y sin especificaciones queremos dar a dedo una refinería en lugar de permitir que cuantas personas quieran y a propio riesgo vengan a instalar refinerías para que esos tres mil o cinco mil millones de dólares puedan ser empleados en educación y salud? ¿Hasta cuándo escuchamos que van a regalar focos de USD 1,50, cuando dependiendo de la especificación, se pueden adquirir en los almacenes desde USD 0,75 a USD 3,00? ¿Cuáles son los focos, de qué especificación? Esa no es la tarea de un gobierno, sino la de proveer electricidad abundante, de buen precio y calidad durante los doce meses del año, en lugar de mandarnos a rezar o de repagar por la energía a los países vecinos. La prioridad entonces

es promocionar al país con seguridad jurídica para que así vengan a invertir en miles de proyectos de bioenergía, bioelectricidad o biocombustible.

Por todas las razones expuestas en este editorial, no podemos permitir que nos sigan congelando las autonomías, mas aún que en la consulta de enero del 2000 aproximadamente más del 90% del Guayas votó por ellas. ¡Basta ya! NO a la corrupción, NO al desempleo, NO al acoso, NO a la discrecionalidad. SÍ a la dolarización, SÍ al juego limpio, SÍ a generar puestos de trabajo.

## **Escenario político y económico**

Con el nuevo gobierno de Rafael Correa el escenario político comenzó a caldearse. El nuevo mandatario, como si siguiera en campaña arremetió contra sus opositores políticos, económicos, medios de comunicación, y hasta promotores sociales, por no coincidir con su credo. Así se generó un círculo vicioso poco propicio para la inversión y las actividades productivas.

# ¿Por qué?

(Septiembre-Octubre de 2007, revista MIPYMES)

¿Por qué el actual gobierno se comprometió en campaña a fortalecer las MIPYMES (Micro, Pequeñas y Medianas Empresas), y ahora hace lo contrario? Por ejemplo, recargan a los celulares con un gravamen del 15% cuando estos son importantes herramientas de trabajo para: tomar pedidos, hacer compras, promocionarse, etc. Peor aún que se pretende agregarles -en la reforma tributaria- un impuesto del 15% al consumo de los mismos; para las MIPYMES incrementos como estos les disminuye la competitividad y oportunidades.

¿Por qué si en la campaña siempre se enfatizó la protección y mejora a los más vulnerables, ahora quieren minar el bolsillo de la gente incrementando aranceles para beneficiar a industriales ineficientes y contrabandistas?

¿Por qué si se dice que debemos ser más competitivos y no perjudicar a la clase menos privilegiada, se quiere colocar un impuesto a la educación privada más eficiente cuando existen jóvenes y profesionales de clase media que con gran sacrificio tienen a sus hijos en escuelas y colegios privados que dan una educación

diferenciada y hoy con esos impuestos se los obligará a retirarlos de los mismos e ingresarlos a instituciones deficientes? ¿No sería mejor que el gobierno premiara a los mejores estudiantes de las escuelas fiscales, becándolos en esas instituciones educativas diferenciadas y, por otro lado, mejorar urgentemente las escuelas y colegios estatales, hoy manejados por un partido político cercano al gobierno?

¿Por qué no se focaliza el subsidio del gas, entregándolo a las familias a través de la planilla de luz? ¿Por qué el excedente que hoy se lo usa en malas prácticas (como contrabando, uso en industrias, hoteles, etc., aproximadamente 400 millones de dólares), mejor se lo emplea para cambiar a través de los Soles del Saber (células de excelencia educativa) la educación fiscal, que es una de las causantes de la pobreza de este País?

¿Por qué se despilfarra el dinero de los ecuatorianos en lugar de priorizar la calidad del gasto? Por ejemplo, se pretende llevar los ahorros generados por el aeropuerto José Joaquín de Olmedo destinados al de Daular, en lugar de pedir asesoría al Municipio de Guayaquil para así limpiar la corrupción de esas instituciones?

¿Por qué llevarnos al Siglo XIX cuando los

países vecinos están camino al primer mundo?

¿Por qué, lejos de fomentar el odio de clases, no se dedica a lograr alianzas entre las diferentes regiones?

¿Por qué en lugar de copiar modelos extranjeros no efectivos y generadores de pobreza y escasez, no se lidera un acuerdo País para comenzar a percibir que tenemos un estadista y no un dictador?

¿Por qué en lugar de destruir no se construye?

Si el país votó por el cambio para mejorar y no retroceder, ¿por qué entonces comenzamos a percibir matices de la vieja política y de las malas prácticas?

¿Por qué centralizar lo ya descentralizado?

¿Por qué disminuyen los puestos de trabajo con políticas erradas?

¿Por qué odiar en lugar de crear unión?

¿Por qué no se actuó rápidamente cuando se quemó la bandera de Guayaquil, burlada por unos

degenerados que posiblemente desconocen que esa bandera inició la Libertad de este País?

¿Por qué en vez de despedazar las instituciones que hoy dan un buen servicio y mayor competencia al País no se exige urgentemente una rendición de cuentas de todo el dinero gastado de los ahorros petroleros?

¿Por qué desquitarse con Guayaquil y los guayaquileños? O, ¿es que acaso están creando cortinas de humo para seguir fortaleciendo el antagonismo, las confrontaciones y quitarnos la Libertad?

¡Es hora de rectificar!

## **Escenario político y económico**

Durante el año 2007, la actitud del presidente Rafael Correa desconcertó a la sociedad ecuatoriana, pues hablaba de promover la producción, pero propuso la creación de nuevo impuestos que atentaron contra ella. Si bien en lo posterior dio paso atrás en el tema del impuesto a los celulares, el mandatario creó otros gravámenes que afectaron a los pequeños emprendimientos, con lo que el deterioro de la economía se agudizó.

# ¿Por qué nos encogemos?

(Noviembre-Diciembre de 2007, revista MIPYMES)

Nos estamos encogiendo porque al terminar 2007 tenemos un crecimiento de apenas el 2,7% del PIB, el peor año de los últimos siete. Esto demuestra que la prosperidad no se hace con neopopulismo y demagogia, con la rotura de la Constitución, con la creación de impuestos, con la generación de incertidumbre. No se crece con el acoso a la propiedad privada, con el ataque a las instituciones que funcionan bien, como muchos municipios.

No se crece si tenemos:

- Eliminación de la institucionalidad.
- Despilfarro fiscal que crea un estado más obeso.
- Libertad reprimida.
- Estado de derecho disminuido.
- Fabricación de leyes confiscatorias, creyendo que la mayor parte de la sociedad civil está llena de delincuentes y no de ciudadanos respetables y honestos.
- Fortalecimiento de la informalidad en lugar de apoyar a los formales.



- Continúa confrontación público-privada.
- Ataques a las instituciones rescatadas para mejorar la calidad de vida, tales como lo es el Aeropuerto de Guayaquil, Terminal Terrestre etc., es decir destruir lo que se ha construido en lugar de construir lo que falta por hacer.

Al finalizar el año, ¿qué tenemos? Confrontación, peleas, discursos líricos, desconfianza, inseguridad jurídica y muchas promesas incumplidas.

Es hora de imitar a Perú, Panamá, Chile, Colombia que están captando -por nuestras debilidades- las inversiones que pensaban venir y que hoy se van por frontera. Es hora de no seguir retrocediendo al año 1950. Es hora de situarnos en la primera década del Siglo XXI, pues eso significa fortalecer las micro, pequeñas y medianas empresas con redes de producción y de comercialización que sólo podrán crecer en un país de todos y no en uno del bla, bla, bla.

Es hora de exigir nuestros derechos, como la libertad, la seguridad jurídica, el derecho a la propiedad y no seguir permitiendo que tan impunemente se viole la Constitución en todos sus niveles.

SOS Jóvenes, serán ustedes los constructores

o destructores de su futuro. ¡El bla bla bla no funciona! La receta es hacer y no deshacer, no congelar y rendir cuentas.

## **Escenario político y económico**

El primer año de gobierno de Rafael Correa marcó el retroceso de la economía ecuatoriana. En 2007, el PIB registró una tasa de 2.6%, contra el 3,9% de 2006 y el 6% del año 2006. Esa tasa se convirtió en el primer indicio de los efectos perniciosos de su política económica que promueve la supremacía del Estado en la economía y ahuyenta de la inversión privada. Ello atizado por el espíritu de confrontación que caracterizó a sus 12 primeros meses de administración, en lugar de buscar consensos con miras a sacar a Ecuador del estancamiento.

# *Los pecados capitales que matan el empleo...*

(Diciembre de 2007, revista Industrias)

En el mundo real de la economía globalizada están bien detectadas las malas prácticas que generan desempleo. Se las podría considerar como los pecados capitales de una economía mal llevada, por lo que, me permito describir los principales:

**Primer pecado capital:** Cercar el país y cerrarlo con el incremento de aranceles, supuestamente para proteger a ciertos sectores productivos, y ayudarlos a desarrollarse.

Con el alza de las tarifas arancelarias suben los precios, y consecuentemente se transfiere la factura al bolsillo del ciudadano común, beneficiando al contrabando y la economía informal.

Declarada la dolarización en el año 2000, un gran número de empresarios decidió preparar a sus industrias para que los bienes que elaboran compitan “mano a mano” con los productos importados, por lo que en la actualidad se encuentran en estado saludable y de crecimiento,

sin perjudicar a nadie. De ese aspecto se trata la virtud de la buena práctica de la competencia.

**Segundo pecado capital:** No asomarse a la ventana para evitar ver que los países vecinos negocian a toda marcha TLC's con Estados Unidos, lo que beneficiará a los pequeños y medianos empresarios, quienes podrían ir al último consumidor de ese país de 300 millones de habitantes, con productos con valor agregado.

El subsidio, de alrededor de 40 millones de dólares que planea entregar el Gobierno a los exportadores, no compensará la falta de un convenio comercial con Estados Unidos. Además, esa no es la cifra que se podía haber logrado con la firma del TLC.

Panamá, Colombia y Perú, países que quieren concluir el TLC de inmediato, saben que ese tratado permite aumentar el número de exportadores (especialmente pequeños) que con el arancel cero venderán productos manufacturados; lo que hoy no sucede, pues los beneficios del ATPDA sólo están dirigidos a productos primarios.

Nuevamente este pecado excluye a los más vulnerables, más aún que el 8 de noviembre el TLC con el Perú fue aceptado por la Cámara Baja del

Congreso de Estados Unidos, y la primera semana de diciembre sería aprobado por el Senado.

**Tercer pecado capital:** Impedir, bloquear, perseguir o acosar cualquier inversión extranjera que haya logrado posesionarse en el mercado o que quiera ingresar a Ecuador, con lo que se produciría el éxodo de capitales (nacionales y extranjeros) a los países vecinos como Perú, Colombia o Panamá, que aplican más bien políticas para atraerlos.

¿Qué va a hacer Ecuador cuando los capitales que no se pueden encerrar pasen la frontera hacia el Perú? Ese país, desde antes del TLC, tiene una tasa promedio de crecimiento del 6%, ha reducido la pobreza en un 8%, las exportaciones han crecido a una tasa promedio del 24%, y la inversión extranjera en 2006 superó los 3.500 millones de dólares en un solo año. Mientras tanto, en Ecuador, como resultado del bloqueo a los capitales foráneos, se perjudicará a los trabajadores ecuatorianos, ya que esas inversiones detrás de la frontera tendrán trabajadores peruanos y no ecuatorianos. Y al reducir los ingresos en nuestro país, se reducirá el consumo y este ciclo incrementará el desempleo.

**Cuarto pecado capital:** Seis o siete décadas atrás, ciertos grupos de economistas, decían que el aumento de impuestos lograba la

redistribución de la riqueza. Esas teorías quedaron atrás para dar paso a otras de tendencia contraria, pues “a menor impuesto, mayor recaudación y mayor actividad económica”.

El pecado que aquí se pretende cometer es incrementar los porcentajes del Impuesto a la Renta de las personas naturales, e incrementar los anticipos del Impuesto a la Renta de las empresas, entre otros, con lo que se transfirieren recursos del bolsillo del sector privado, y del capital de operación de las empresas, al Estado para que los siga despilfarrando.

Este incremento de los anticipos al Impuesto a la Renta reduce el capital operativo de las empresas y por lo tanto los puestos de trabajo.

**Quinto pecado capital:** Confundir herramientas de trabajo con artículos de lujo. Como ejemplo cito dos. Primero, se pretende aplicar a los teléfonos celulares, el Impuesto a los Consumos, con una tarifa del 15%, cuando estos no son un lujo sino una necesidad, herramienta importante de trabajo usada ampliamente por los artesanos, micro y pequeños empresarios, que en sus cadenas de producción necesitan tener cada vez celulares de mayor alcance para comunicarse desde el campo a la ciudad. Más aún,

las pequeñas empresas que comienzan a exportar, obligatoriamente deben tener equipos de alta tecnología para seguir manejando diariamente sus empresas desde el exterior y así, en este mundo globalizado, convertirse de pequeños en gigantes.

**Sexto pecado capital:** Proponer la reducción del IVA del 12% al 10% se puede considerar un absurdo, ajeno y en contra de una economía cuerda. Disminuir los impuestos que no se debe y aumentar otros que tampoco convienen promueve la informalidad, lo que es fácilmente comprobable cuando comprobamos que el número de afiliados al IESS, esto es empleados del sector formal, es de 1'568.950, mientras el total de empleo es superior a esta cifra.

**Séptimo pecado capital:** La glotonería del Estado que chupa la sangre de quienes producen para llevársela al Estado obeso que gasta desafortadamente, sin preocuparse de la calidad de gasto, y menos, de la rendición de cuentas. Como ejemplo podemos citar que el sector de la educación en el año 2000, dentro del Presupuesto General del Estado, tenía un rubro asignado de 299.308 dólares, equivalente al 11,90% del total; en 2006 fue de 1'064.800 (12,43%); y pese a ese aumento de recursos la calidad de la educación fiscal se ha deteriorado en más de cuatro veces.

Analizando cifras, todo el incremento de la producción privada se ha transferido al gasto público, como se puede observar en el cuadro 1. Se ha mantenido una constante de gastos en un presupuesto que ha oscilado entre el 21% y 25%, con relación al PIB.

(Cuadro 1)

<b>Ecuador: PIB frente a Gastos totales</b>		
	Producto Interno Bruto (En millones de dólares)	Presupuesto General del Estado (En millones de dólares)
2000	15.934	3.889
2006*	40.892	8.564
2007*	43.971	10.462
2008**	47.851	10.358

**Fuente:** Federación Interamericana Empresarial (FIE)

**Octavo pecado capital:** Mientras en la China Comunista se declara que los empresarios son héroes porque generan puestos de trabajo, acá se los odia. El Estado se divorcia del sector empresarial, impide cualquier alianza que pueda lograr incrementar oportunidades, cuando la



virtud de los países vecinos es precisamente caminar juntos: “Estado con sector privado”, para generar trabajo.

De igual manera, cuando en China se refuerza en la Constitución, el derecho a la propiedad privada, acá se la cuestiona, se la “muñequa”, se la pretende deformar; cuando toda persona que conoce la economía sabe que la propiedad privada es el eje generador de una economía fuerte.

**Noveno pecado capital:** El atropello a las instituciones ha convertido a la seguridad jurídica en un esqueleto en proceso de extinción, pues los atropellos y la discrecionalidad eliminan cualquier nuevo espacio que pudiera existir para posibles negocios.

**Décimo pecado capital:** La depredación de nuestro sector petrolero.

En estos meses, prácticamente se ha acosado a los inversionistas, para que luego el país pierda recursos al dejar en manos de los causantes de su deterioro, nuestro sector petrolero.

Lo que se ha dejado de percibir en los últimos doce años superan los 20.000 millones de dólares, que es el resultado de la disminución de la

producción frente al aumento del precio del barril del petróleo. En el año 2006, el precio promedio del oro negro fue de un promedio de 43,34 dólares el barril; mientras que en la actualidad está en un promedio de 70 dólares por barril, como se puede apreciar en el cuadro 2.

(Cuadro 2)

	PRODUCCIÓN (barriles al año)	PRECIO PROMEDIO (en US\$)	DIF. PRODUCC. (barriles al año)	PÉRDIDAS POR DISMINUCIÓN DE PRODUCCIÓN (en US\$)
1994	119.751.000	13,59	0	\$ 0
1995	113.640.000	14,81	-6.111.000	-\$ 90.503.910
1996	112.006.000	18,26	-7.745.000	-\$ 141.423.700
1997	106.701.000	15,8	-13.050.000	-\$ 206.190.000
1998	101.401.000	9,94	-18.350.000	-\$ 182.399.000
1999	89.543.000	15,52	-30.208.000	-\$ 468.828.160
2000	85.047.000	25,07	-34.704.000	-\$ 870.029.280
2001	82.929.000	18,36	-36.822.000	-\$ 676.051.920
2002	80.775.000	21,58	-38.976.000	-\$ 841.102.080
2003	74.614.000	26,43	-45.137.000	-\$ 1.192.970.910
2004	71.948.000	32,17	-47.803.000	-\$ 1.537.822.510
2005	70.972.000	41,01	-48.779.000	-\$ 2.000.426.790
2006*	69.372.000	43,34	-50.379.000	-\$ 2.183.425.860
<b>TOTAL</b> →			<b>-327.685.000</b>	<b>-\$ 10.391.174.120</b>

¿Es posible que en un país con tantas necesidades, se permita esto? Recordemos aquella ecuación que repito constantemente: “Corrupción es igual a Monopolios más Discrecionalidad menos Rendición de Cuentas. Lo que hoy vemos es el fortalecimiento de los monopolios, el incremento de la discrecionalidad (aquí sí y aquí no) y cero rendición de cuentas.

En conclusión, se tiene que entender que el 95% de los ecuatorianos es independiente; que el 70% es emprendedor; que la dolarización nos ha permitido sobrepasar los embates que desde los diferentes ángulos del poder cachetean el desarrollo; que la gente ama este país pero hoy se siente desmotivada, pues se observa que los cambios que se están diseñando son para retroceder, cuando la mayor parte de los países que disminuyen el desempleo apuntan en la línea contraria.

Es hora de cambiar los pecados capitales por virtudes, lo cual no requiere esfuerzos, basta revisar y analizar las prácticas de los países que van vía a la prosperidad.

## **Escenario político y económico**

El incremento del desempleo y el subempleo en Ecuador provocan que el fenómeno de la migración de los ecuatorianos continúe en el país, pues no avizoran que las oportunidades de mejorar sus niveles de vida aumenten. Así, a diciembre de 2007, el 45% de la Población Económicamente Activa (PEA) estaba desempleada o subempleada en las tres principales ciudades de Ecuador: Guayaquil, Quito y Cuenca. Con este artículo presento cifras que revelan el resquebrajamiento

de los principales indicadores económicos y sociales y consecuentemente el deterioro de la calidad de vida del ciudadano común, a lo que se suman sus expectativas negativas respecto al futuro del país.

## *Seguimos con el carrusel*

(Enero – Febrero de 2008, revista MIPYMES)

La función de un carrusel es dar vueltas y vueltas; nuestro país es similar a él, pues década tras década hablamos de lo mismo y no se resuelve nada. Cada cuatro años votamos por un diferente actor para la misma telenovela. ¿Cuál es el resultado de nuestra vitrina? Que los otros países avanzan, el Ecuador se mantiene estático y aumenta la distancia con quienes viven un mundo real.

Todos sabemos que la inversión genera trabajo. Entonces, si lo tenemos claro, ¿por qué permitimos que cada gobierno fabrique leyes o reglas para espantarla, cuando lo lógico es obligar a diseñar un eje para atraerla? Todo inversionista nacional o extranjero exige, como base principal, la seguridad jurídica y el respeto absoluto a la propiedad privada.

En lo relacionado a seguridad jurídica, para atraer inversiones ¿qué futuro se puede esperar cuando la Asamblea con sus ochenta “alza manos” no tiene rumbo al cumplir los mandatos de su

único dueño? Un ejemplo, en espacio de pocos días, la Asamblea reemplazó el mandato dos por el cuatro, está fabricando leyes cuando su mandato fue dedicarse a reformar la Constitución. ¿Qué seguridad jurídica puede existir cuando se han borrado o debilitado a casi todas las instituciones de control? ¿Qué seguridad jurídica puede existir cuando hay una Ley cuyo título dice “Equidad Tributaria”, pero su contenido es de “confiscación tributaria”, a más de discrecionalidad tributaria que a corto plazo estilará corrupción?

**Propiedad privada:** ¿De qué seguridad se habla cuando se quiere, con burdas excusas, politizar y absorber los registros de la propiedad y notarias para usarlas discrecionalmente? Lo que debilitaría, por no decir disolvería, el derecho de propiedad y el de transparencia. Entonces, ¿qué inversiones se pueden atraer cuando el Artículo 23 de la Constitución vigente, en el que se contemplan los derechos de los ciudadanos, siempre se lo omite, no se lo toma en cuenta para seguir teniendo el gobierno de turno trece millones de clavo en vez de ciudadanos? Lo más atrevido del caso es que posiblemente no llega ni al 3% de la población quienes quieren cambiar las costumbres, la cultura y las buenas normas de una sociedad moderna.

¿Hasta cuándo pues la parsimonia de una sociedad cuyo mayoría que es joven necesita construir de inmediato un futuro de oportunidades en lugar de seguir retrocediendo, y por lo menos igualarnos a nuestros países vecinos? ¿Hasta cuándo vivimos hipnotizados por el populismo de turno? ¿Hasta cuándo perdemos década tras década? ¿Hasta cuándo la mayor parte de los ecuatorianos de cualquier raza, región o edad se justifican –cada cuatro años- diciendo “es que creía” o “es que suponía”?

¿Hasta cuándo continuamos en este carrusel? Bajémonos de él para tomar el tren bala del siglo XXI y construir un futuro mejor.

## **Escenario político y económico**

A un año de Gobierno del presidente Rafael Correa expreso mi decepción respecto al tiempo perdido en Ecuador, mientras otras naciones siguen en su proceso de progreso económico y mejora de las oportunidades de avanzar para sus habitantes. A pesar de que en el mundo se puede observar las políticas económicas que funcionan, en mí país se hace todo lo contrario e incluso se insiste en medidas que ya han fracasado.

# *Suplemento de la FIE No. 1*

(Junio de 2005)

Los últimos 26 años de democracia han sido un juego de ajedrez al estilo de la ruleta rusa, donde los perdedores de las elecciones conceden entre seis y 12 meses de gobernabilidad a cada gobierno entrante, e inician luego un atrancómetro que genera crisis políticas perversas, congeladoras de cualquier acción capaz de producir el cumplimiento de un verdadero plan de gobierno a largo plazo que permita la prosperidad. Por ello, como Presidenta de la Federación Interamericana Empresarial (FIE), decidí analizar en forma adecuada estos 26 años, para demostrar que el sistema de gobierno está colapsado y que debemos recurrir a otros para desenganchar al Ecuador del tren a vapor del siglo XVII y engancharlo a la veloz locomotora del siglo XXI.

Son 26 años en que se dice –por “una sola vez”– que la Constitución ha sido quebrada en todos los gobiernos, porque para muchos el fin justifica los medios. Veintiséis años de mañas; 26 años en que el país se inclina más por la pasión que por la razón; prefiere el inmediateísmo al



largo plazo; se sirve de la gente –salvo honrosas excepciones–, en vez de servir a la gente.

Todo esto debe terminar.

Por otra parte, independientemente de los fenómenos naturales, hemos vivido de parche en parche y de crisis política tras crisis política, mientras que la sociedad civil ha sido incapaz de llegar a acuerdos que permitan proyectar al país 20 años adelante; peor aún, hacer acuerdos básicos entre Guayaquil y Quito, lo que disminuiría el regionalismo e iniciaría la recuperación de los tiempos perdidos.

Lo que resalta de la investigación es:

- Que han sido 26 años de democracia, en los cuales las inconstitucionalidades han surgido por millares.
- Que las omisiones han producido retrocesos y generado falta de gobernabilidad.
- Que las crisis políticas, que han ocasionado inestabilidades, se han producido en todos los gobiernos (en unos más y en otros menos), y con ellas, hechos tan grotescos como la desaparición de la Corte Suprema de Justicia, “meter las manos” y rodearla con tanques; emitir leyes con

efecto retroactivo; poner orden de arraigo por deuda. Y el acto más perverso e inconstitucional que ha sucedido en la historia de nuestro país: el congelamiento de los fondos de las personas, con la finalidad de salvar a un banco, pues llevó a la economía a la tumba; la formación de la AGD; asaltar la CFN al mandarle 400 millones de dólares en CDR para beneficio de unos pocos, etc.

➤ Que todas estas mini o grandes inconstitucionalidades han llevado al país a una prostitución política, aviesa y contraria a los derechos humanos y al respeto de las personas. Parte del problema se ha debido a que la sociedad civil, a través de su silencio, así lo ha permitido.

➤ Que hay que reconocer que la sucretización salvó del caos económico al país, porque lo que se hizo fue lavar pérdidas cambiarias a través de las devaluaciones. Sin embargo, también hay que reconocer que la factura la pagó el Estado y, por lo tanto, todos los ecuatorianos, muchos de los cuales no tuvimos nada que ver, pues no habíamos caído en el endeudamiento con los petrodólares.

➤ Que la mayor parte de los mandatarios sólo han tenido estabilidad o gobernabilidad entre seis meses y un año, excepto el gobierno del Dr. Rodrigo Borja.

➤ Que una de las recordadas “omisiones” más perversas fue la no firma del contrato de la generación eléctrica Daule-Peripa, primero con

el gobierno del Ing. Febres Cordero y luego con el del Dr. Borja, y se vivió con ellos los primeros apagones el 2 de febrero de 1992, y aún así no se resolvió dicha situación. Colombia, que también sufrió una crisis energética, cumplió con la tarea de promocionarse a la inversión extranjera en el área eléctrica, lo que ha hecho que Ecuador pierda más de cien millones de dólares cada año, al verse forzado a comprar con sobreprecio la energía que le sobra a ese país. A pesar de ello, vemos con estupor nuestro estancamiento, mientras los países vecinos viabilizan los cambios rápidos para atraer la inversión extranjera y el incremento de la producción petrolera, gasífera y eléctrica. ¿Por qué seguimos siendo tan tontos y lentos para lo nuestro y rápidos para comprar a los vecinos?

➤ Que, por los atrancómetros que ocurrieron en la época del Arq. Sixto Durán Ballén, con la finalidad de atraer el ingreso de dólares, se vieron obligados a convertir al país en un “casino”, al poner altas tasas de interés para que, especulativamente, los inversionistas cambiaran sus dólares a sucres con altas tasas, lo que desencadenó el colapso de la economía ecuatoriana.

➤ Que la corrupción ha existido en todos los gobiernos, quizás los más destacados de los cuales son los del Ab. Bucaram y del Dr. Alarcón. Sin embargo, con los fondos reservados de los servicios básicos se cambian votos por robos en las eléctricas,

telefónicas y petroleras. Hay quienes roban con champagne y otros con cuchara –perpetrados por “ladrones de guante blanco y elegante corbata–, pero el resultado es el mismo.

➤ Que la producción petrolera pública es una vergüenza, pues, mientras en 1994 llegó a 119,8 millones de barriles, en 2004 descendió hasta la vergonzosa cifra de 71,9 millones. Y la sociedad civil no hace nada.

➤ Que los atrancómetros petroleros han producido pérdidas extraordinarias; tal es el caso que, en los últimos diez años, dejamos de percibir USD 14.350.777.840, monto con el que se pudo haber pagado la deuda externa, y solucionar a la vez los problemas de salud y educación.

Gracias a Dios, en septiembre de 1998 propuse la dolarización, la cual se oficializó el 9 de enero de 2000, y que generó estabilidad monetaria y cambiaria, así como blindó a la economía ecuatoriana contra las pirañas politiqueras. En la historia democrática de nuestro país, hemos tenido muchas crisis políticas que minaron y erosionaron la economía con perversidad y, a pesar de que hemos sufrido en iguales o peores condiciones antes de dolarizar al país, la economía ha seguido creciendo. Tanto es así, que en los últimos 15 meses hemos pasado cinco crisis políticas de gran envergadura y, pese a ello, dentro de este

cuadro macabro, titulado “26 Años: La Comezón de la Democracia Ecuatoriana”, podemos ver con facilidad los resultados positivos de la dolarización, que en realidad ha constituido un blindaje contra la prostitución de los politiqueros, quienes, como pirañas, han depredado la prosperidad de los jóvenes.

Al analizar la etapa de la dolarización, si comparamos las ventas de marzo de 2004 con marzo de 2005, observamos que, a pesar de atravesar este año una tremenda crisis política, las ventas se incrementaron más de un 50%; por tal motivo, se observa un incremento en la recaudación del IVA.

➤ Que la actividad económica ha tenido tal incremento, que el año pasado el consumo energético subió 7,5% y este año el aumento proyectado llega a 10%.

➤ Que en este período de dolarización se observa también que las exportaciones no petroleras han alcanzado casi los mismos parámetros de 1997, con la diferencia de que, en dicho año, éstas eran incentivadas por las devaluaciones; es decir, se exportaba a costa de licuar el bolsillo de la gente, lo que significó reducir el consumo interno y aumentar el desempleo. En la actualidad no se exporta pobreza, sino productos con mayor valor

agregado, que por cuya competitividad llegan a muchos confines de la Tierra.

- Que la certidumbre monetaria ha producido el efecto de vender, comprar más y planificar a largo plazo, lo que mejora el nivel de vida de las personas.
- Que la estabilidad de precios ha llegado a tal punto que la inflación ecuatoriana es inferior a la de Estados Unidos y Europa.
- Que la dolarización ha quitado poder a los “ecualibanes”, quienes siempre torpedearon cualquier progreso del país.
- Que ahora existen inversiones a largo plazo.
- Que se han disminuido las tasas de interés, aunque no lo suficiente, como lo requeriría una economía competitiva a escala mundial, donde la relación inflación-tasa de interés está bastante cercana.

Antes de cerrar la presente edición de MIPYMES, hemos sido nuevamente testigos de la caída de otro presidente, el coronel Lucio Gutiérrez, justificada por las malas prácticas en las diferentes áreas.

Los grandes cambios sólo pueden ser realizados si el líder *posee credibilidad, sabe de qué se trata para poder hacer, comunicación, agallas y ejecutoria*. Pero el ex presidente

perdió la credibilidad, dejó de percibir lo que estaba sucediendo en el país, no rindió cuentas y su comunicación fue enredada y confusa. La apreciación del Presidente fue equivocada y, una vez más, los ecuatorianos nos vemos obligados a perder otros tantos años con la caída de este mandatario, pues la situación fue insostenible. Sin embargo, nuevamente hemos desaprovechado convertir una crisis en oportunidad de hacer las cosas de manera constitucional. El país entero ha dicho “*que se vayan todos*”, por lo que creemos que, para refundar al país y reestructurar un sistema que está colapsado, debemos exigir “*que se vayan todos*”. El sacrificio de la ciudad de Quito, sitiada durante casi tres semanas, obliga a recomenzar con nuevos personajes. Por lo que la única salida es adelantar las elecciones para emprender una verdadera gobernabilidad que jamás podrá nacer en las condiciones actuales. El cuadro “*26 Años: La Comezón de la Democracia Ecuatoriana*” ha sido elaborado para que el Ecuador recupere la memoria, mire el bosque y no la mitad de la hoja. Para que los líderes ausentes se motiven a ser los veedores, se exija rendición de cuentas y no sigamos siendo testigos de otros 26 años de tragedias y oportunidades ignoradas. Más aún, que, para lograr el cambio estructural, se necesita credibilidad, estabilidad y continuidad que generen gobernabilidad. ¡Debemos recuperar

el tiempo perdido! El futuro de las nuevas generaciones tiene que ser forjado con coherencia, ética, justicia y equidad, y ser realizado en este preciso momento.

He entregado casi 14 años de mi vida para tratar de cambiar las cosas y el país sigue dando golpes de ciego, sin enfrentar las cosas con profundidad. Es hora de adelantar las elecciones y rediseñar un Estado que hoy está colapsado.

Somos 22 vagones, compuestos por 219 cantones y 22 prefecturas. Desenganchémoslos de la locomotora a vapor del siglo XVII, que da vueltas en círculos, y enganchémoslos al tren bala del siglo XXI, con la directriz de salvar a nuestra prole con un Ecuador a largo plazo, no de parcelas, sino de todos.

## **Escenario político y económico**

Este Suplemento lo formulé con el propósito de refrescar la memoria para que las personas vieran y se avergonzara de una democracia pegada con agua, que no existe, porque la libertad ha sido cambiada por caprichos de pocos y, a su vez, con números. Y se compruebe que la dolarización cambió la historia para mejor; que a pesar de los ecualibanes el Ecuador creció y el dólar mejoró



a los de abajo. Y que también se compruebe que hay una ecuación que no puede engañar: “a mayor crecimiento económico, mayor consumo de energía eléctrica”. En Ecuador este consumo creció 7% en 2004 en relación a ese año, y 7,5% en 2005, y lo mismo sucederá en 2006.

# ***Millones de... o millones de ecuatorianos “modelo siglo XXI”***

(Suplemento de la FIE No. 2, Enero de 2006)

- Seríamos idiotas si no entramos al TLC con Estados Unidos, pues una de las consecuencias sería vender nuestra producción a colombianos y peruanos a precio de gallina con peste.
- Seríamos idiotas si no firmamos un TLC con China.
- Seríamos idiotas si confiscamos la OXY, sobre todo cuando el Estado no se ha perjudicado en nada.
- Seríamos idiotas si continuamos permitiendo que el producto de nuestro trabajo se convierta en un festín de gastos basura pintados con corrupción.
- Seríamos idiotas si permitimos continuar con un código que no es de “trabajo” sino de “desempleo”.
- Seríamos idiotas si continuamos permitiendo los monopolios eléctricos, telefónicos y petroleros que hoy sirven de fondos reservados.
- Seríamos idiotas si continuamos violando la Constitución y no aplicamos el debido proceso.

➤ Seríamos idiotas si seguimos aceptando que se lleven el petróleo, disminuyan la producción e impidan extraer gas y petróleo del Golfo de Guayaquil.

### **Un ecuatoriano “modelo siglo XXI”**

➤ Firmar un TLC con Estados Unidos y China para contar con un mercado de mil seiscientos millones de personas y poder vender materias primas y productos con valor agregado.

➤ Aprovechar la coyuntura y renegociar el contrato con la OXY para obtener regalías extras cuando sube el petróleo.

➤ Exigir disciplina fiscal, presupuesto base “o” y rendición de cuentas.

➤ Exigir la modernización del Código de Trabajo, entre ellas la flexibilización laboral, como lo tiene China, Chile, Singapur e Irlanda, entre otros países exitosos.

➤ Poner a competir a las empresas del Estado (telefónicas, eléctricas y petroleras) porque no se acepta espacio para monopolios ni discrecionalidad, y exigir total rendición de cuentas.

➤ Obligar a la nueva Corte a limpiar la mesa de inconstitucionalidades, para no seguir aceptando que la noche es día y que el día es noche.

➤ Salir con la receta colombo-peruana a conseguir petroleras, petroquímicas y nuevas

refinerías sin costo para el Ecuador.

- Despolitizar la educación para disminuir la pobreza.
- Hacer que las instituciones funcionen como “esencia del país”.
- Exigir un Ejecutivo fuerte y un Parlamento que facilite y no impida todo aquello que va dirigido al bien común, aunque sea parte de la oposición.
- Exigir una elite involucrada en el destino del país, que solo viaje en la ruta que mantenga un crecimiento sostenido y sostenible superior al 8%, y que señale y castigue a quien intente impedirlo.
- Construir un Proyecto País común entre el Ejecutivo y la oposición, con políticas de Estado, sin espacio para las clases que no dejan que avance el país.
- Construir un Estado chico, moderno y eficiente, viabilizador de la ruta Ecuador que, a través del sector privado competitivo, genere oportunidades y bienestar, y que además asegure que la propiedad privada sea intocable.

### ***Escenario político y económico***

Se presenta este segundo suplemento de la FIE, en el cual puntualizo lo que nos convertiría idiotas, contrastando esos puntos con otros positivos que, en cambio nos transformaría en ecuatorianos del siglo XXI. Aclaro que no he

querido insultar a nadie –pero sí expreso, para algunos talvez de manera grotesca, las situaciones o decisiones absurdas, porque esto es el resultado de tres lustros de lucha sin avance, excepto por el tema de la dolarización.

# Descongelémonos

## **SOS, jóvenes: eliminemos los pecados mortales del neopopulismo**

(Suplemento de la FIE No. 3, Junio de 2006)

En 1995 elaboré la propuesta “El Ecuador hacia el nuevo Siglo y el nuevo Milenio”, publicado el 2 de enero de 1996. Han pasado 10 años y aún tiene vigencia: demuestra que no hemos avanzado en las políticas de Estado que permitan la continuidad. Ese mismo año dije: *“Ni un paso atrás, miles de pasos adelante, porque si no nos movemos, retrocedemos, ya que los demás avanzan”*. Qué pena que esa declaración de hace una década se haya convertido en una profecía: un Ecuador congelado.

En ciertos párrafos de la presentación de esa propuesta, decía:

*“El país no ha incursionado con seriedad y coherencia en la etapa de modernización que el momento histórico exige. Todo esto, en condiciones en que se acentúan las tendencias a la globalización de la economía mundial y se consolidan los procesos regionales de integración económica, lo que exige que el país*

*supere las crisis, ejecute reformas fundamentales que lo conduzcan a elevar la productividad, la capacidad competitiva, y logre el bienestar de todo con adecuadas políticas distributivas...”.*

Es de Ripley que esta Declaración siga vigente. Por ello, proponemos las siguientes tareas por cumplir para generar empleo:

**1-** *Sustituir el neopopulismo y la demagogia* por la libre empresa y la competencia.

**2-** *Sustituir la elite pasiva* por otra activa, preocupada por el destino del país.

**3-** *Sustituir la discrecionalidad* por el fortalecimiento de la gobernabilidad.

**4-** *Sustituir políticas de Gobierno* por políticas de Estado para lograr crecimiento económico.

**5-** *Sustituir el acoso a la propiedad privada* por el fortalecimiento de la misma.

**6-** *Sustituir un país de padrinos* por el debido proceso y la seguridad jurídica.

**7-** *Sustituir un país cerrado* por un país abierto de libre comercio. TLC con Estados Unidos, Europa

y China.

**8-** *Sustituir la arbitrariedad* por la rendición de cuentas, para atraer inversión y no espantarla.

**9-** *Sustituir la basura jurídica* por pocas y justas leyes.

**10-** *Sustituir puertos* por mega puertos para ser país de transferencia.

**11-** *Sustituir el despilfarro fiscal* por la austeridad.

**12-** *Sustituir el Estado obeso* por uno pequeño, moderno y eficiente.

**13-** *Sustituir el presupuesto desfinanciado* por el presupuesto base cero.

**14-** *Sustituir el Código de Trabajo* por el código de empleo.

**15-** *Sustituir el monopolio eléctrico* por la competencia.

**16-** *Sustituir la seguridad social*, un monopolio de reparto, por la capitalización individual.



**17-** *Sustituir el monopolio de Petroecuador* por la apertura petrolera.

**18-** *Sustituir el monopolio de telefonía fija* por la competencia.

**19-** *Sustituir el monopolio de la educación fiscal* por la descentralización para una educación del siglo XXI.

**20-** *Sustituir el subsidio de gas* por los Soles del Saber.

**21-** *Sustituir la confrontación público-privada* por la cooperación público-privada.

**22-** *Sustituir la ineficiencia agrícola* por la modernización que incremente productividad.

**23-** *Sustituir el centralismo* por las autonomías.

**24-** *Sustituir el Fondo de Solidaridad* por el Capitalismo Popular.

**Resultado:** Ecuador conectado, Ecuador sin inflación, Ecuador exportador, Ecuador del Primer Mundo, Ecuador con calidad de vida del Primer Mundo, Ecuador “delante de” y no “detrás de”.

## **Escenario político y económico**

Este Suplemento fue consecuencia de un acontecimiento económico realizado precisamente para despertar a la realidad a una sociedad civil dormida, inerte. Pero en el momento de terminar este libro, pienso que los jóvenes quieren suicidarse al escoger el neopopulismo, que una vez más los hará colapsar. Se van de farra, pero será muy tarde cuando les coja el chuchaqui.

# ¿Hasta cuándo?

(Suplemento de la FIE N. 4, Enero de 2008)

Si cruzamos las fronteras de cualquier país de la Costa este del Pacífico, se observa una verdadera revolución de cambio, basada en una unión del Presidente de la República de dichos países con el sector productivo en una estrecha alianza por generar oportunidades, abriendo sus países a la inversión, ejecutando toda estrategia que focalice nichos de mercado en el primer mundo y así penetrar en ellos con su tecnología, materias primas y recursos naturales con el objetivo de la pobreza.

Si nos asomamos al Perú y a Panamá, vemos que Perú ya concluyó con el TLC; mientras que Panamá acelera su proceso. En cuanto a inversiones, ambos las promueven.

En cambio, **en nuestro país** lo que vivimos son: confrontaciones, campañas políticas que no nos llevan a nada, carnaval de gastos, freno a todo ingreso de inversión, incertidumbres y escándalos diarios por doquier. Aumenta la discrecionalidad (madre de todos los vicios) con cero rendiciones de cuentas.

**Lo peor de todo es que esto se contradice con aquello que se promocionó en la última campaña presidencial, que era la generación de miles de puestos de trabajo.**

Vemos con desesperación la huída de capitales ecuatorianos y extranjeros, cuyas expansiones que estaban planificadas para ejecutarlas en Ecuador, hoy, las direccionan a Perú, Colombia y Panamá, entre otros, **borrando de esta manera y aceleradamente las posibilidades de trabajo para nuestros profesionales y ciudadanos en general.**

¿No será que hay grupos interesados en explotar la dolarización al fabricar políticas económicas que reducen los puestos de trabajo, aumentan los gastos y disminuyen la liquidez del país? Tendríamos que ser magos, para que en momentos de problemas de liquidez mundial apuesten al Ecuador.

Todos sabemos que el capital vuela donde se diseñan buenas prácticas y escenarios promotores de inversiones, seguridad jurídica y trabajo. **¿Hasta cuándo no nos asomamos a la ventana para ver lo que sucede en el exterior y tratar de replicarlo?**

**La prioridad de un Gobierno es promocionar al país por su excelente Seguridad Jurídica, con electricidad abundante, a buen precio y de buena calidad durante los doce meses del año (en lugar de mandarnos a rezar o a repagar por la energía a los países vecinos), con educación, puertos, aeropuertos e infraestructura de primer mundo para que así vengan a invertir en miles de proyectos de energía renovable, sistemas de comunicación de alta velocidad, etc., De esta manera se lograría que la inversión directa sea igual o mayor que la de los países vecinos. ¿Qué están haciendo para mejorar la competitividad y la capacidad productiva del país?**

**Construyamos un Estado chico, moderno y eficiente, viabilizador de la ruta Ecuador positivo que, a través del sector privado competitivo, genere oportunidades y bienestar.**

**Por todas las razones expuestas, no permitamos que nos sigan congelando. Exijamos las reglas de juego de los países del primer mundo para no seguir quitándoles las oportunidades a los jóvenes.**

**¡BASTA YA!**

**NO A LA INFLACIÓN, NO A LA  
CORRUPCIÓN, NO AL DESEMPLEO,  
NO AL ACOSO, NO A LA  
DISCRECIONALIDAD.**

**SÍ A LA DOLARIZACIÓN, SÍ AL JUEGO  
LIMPIO, SÍ A GENERAR PUESTOS DE  
TRABAJO.**

# ***ANEXOS***

## ***ANEXO 1***

### ***Los 10 mandamientos de las naciones más exitosas del mundo***

- 1.- Vivir en paz
- 2.- Tener estabilidad política
- 3.- Gozar de libertad política y económica
- 4.- Construir estados de derecho
- 5.- Proteger la propiedad privada
- 6.- Educar a todos quienes sean capaces de aprender
- 7.- Dominar y aplicar los conceptos básicos de la economía
- 8.- Propiciar el acceso a la información
- 9.- Imitar e intentar superar al líder
- 10.- Asumir la ética de la responsabilidad (Rendición de cuentas)



	<b>PRODUCCIÓN</b> (barriles al año)	<b>PRECIO</b> <b>PROMEDIO</b> (en US\$)	<b>DIF. PRODUCC.</b> (barriles al año)	<b>PÉRDIDAS POR</b> <b>DISMINUCIÓN DE</b> <b>PRODUCCIÓN (en US\$)</b>
<b>1994</b>	119.751.000	13,59	0	\$ 0
<b>1995</b>	113.640.000	14,81	-6.111.000	-\$ 90.503.910
<b>1996</b>	112.006.000	18,26	-7.745.000	-\$ 141.423.700
<b>1997</b>	106.701.000	15,8	-13.050.000	-\$ 206.190.000
<b>1998</b>	101.401.000	9,94	-18.350.000	-\$ 182.399.000
<b>1999</b>	89.543.000	15,52	-30.208.000	-\$ 468.828.160
<b>2000</b>	85.047.000	25,07	-34.704.000	-\$ 870.029.280
<b>2001</b>	82.929.000	18,36	-36.822.000	-\$ 676.051.920
<b>2002</b>	80.775.000	21,58	-38.976.000	-\$ 841.102.080
<b>2003</b>	74.614.000	26,43	-45.137.000	-\$ 1.192.970.910
<b>2004</b>	71.948.000	32,17	-47.803.000	-\$ 1.537.822.510
<b>2005</b>	70.972.000	41,01	-48.779.000	-\$ 2.000.426.790
<b>2006*</b>	69.372.000	43,34	-50.379.000	-\$ 2.183.425.860
	<b>TOTAL</b> →		<b>-327.685.000</b>	<b>-\$ 10.391.174.120</b>

# ECUADOR: PIB Vs GASTOS TOTALES

	Ingreso anual por persona (PIB per cápita en US\$)	PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB) (En millones US\$)	Presupuesto General del Estado (PGE) (En millones US\$)
1980	1,561	11,895	4,783
1981	1,786	13,968	5,321
1982	1,620	13,188	3,673
1983	1,345	11,183	2,766
1984	1,339	11,381	2,796
1985	1,362	11,835	3,085
1986	1,161	10,305	3,130
1987	1,003	9,095	2,966
1988	981	9,094	2,445
1989	1,005	9,523	2,658
1990	1,067	10,351	2,822
1991	1,146	11,343	3,020
1992	1,187	11,991	3,319
1993	1,461	15,057	3,455
1994	1,660	18,573	3,952
1995	1,772	20,196	4,804
1996	1,835	21,268	5,221
1997	2,008	23,636	5,220
1998	1,946	23,255	5,145
1999	1,376	16,674	4,165
2000	1,296	15,934	3,889
2001	1,703	21,024	4,852
2002	1,967	24,512	6,117
2003	2,230	28,636	6,585
2004	2,505	32,636	6,951
2005*	2,761	36,489	7,344
2006*	3,050	40,892	8,564
2007*	3,232	43,971	10,462
2008**		47,851	10,358

\* Los datos del PIB para el 2005 son provisionales y los del 2006 y 2007 son estimados, BCE. Para el 2007 el valor del PGE es el codificado.

\*\* Para el valor del 2008 del PIB y del PGE son previsiones del MEF, presentadas al Congreso Nacional en la Proforma 2008.

Fuente: Presupuesto General del Estado. Banco Central del Ecuador.

Elaborado: Federación Interamericana Empresarial (FIE)

**PROMEDIO DE LAS REMUNERACIONES POR SECTORES  
INSTITUCIONES DEL GOBIERNO CENTRAL**

SECTORES	PROFORMA (En US\$)		# DE FUNCIONARIOS		PROMEDIO ANUAL	PROMEDIO MENSUAL
	2006	2007	2006	2007	En US\$	
<b>LEGISLATIVO</b>	#####	39,763,060.15	1,515	1,759	22,605.49	1,883.79
Dietas elección popular	6,027,925.00	6,798,880.00	105	105	64,751.24	5,395.94
Sujetos a la Ley Org. Func Legislativa.	27,024,296.60	32,964,180.15	1,410	1,654	19,929.98	1,660.83
<b>JURISDICCIONAL ( 1 )</b>	134,524,555.08	136,426,485.64	4,916	4,916	27,751.52	2,312.63
<b>ADMINISTRATIVO</b>	8,942,139.16	10,149,802.40	695	727	13,961.21	1,163.43
<b>AMBIENTE</b>	5,928,567.95	6,442,381.64	640	638	10,097.78	841.48
<b>ASUNTOS DEL INTERIOR</b>	331,632,200.53	430,944,830.09	44,016	47,886	8,999.39	749.95
<b>DEFENSA NACIONAL</b>	490,916,763.20	567,054,257.41	67,590	67,917	8,349.22	695.77
<b>ASUNTOS DEL EXTERIOR ( 2 )</b>	37,391,618.62	39,946,181.00	710	697	57,311.59	4,775.97
En el País	5,487,298.53	5,122,865.00	412	381	13,445.84	1,120.49
En el Exterior	31,904,320.09	34,777,345.00	278	296	117,491.03	9,790.92
Código de Trabajo		45,971.00	20	20	2,298.55	191.55
<b>FINANZAS ( 3 )</b>	13,940,984.65	15,834,688.00	837	969	16,341.27	1,361.77
<b>EDUCACION ( 4 )</b>	930,187,837.79	1,015,407,253.42	136,869	138,079	7,353.81	612.82
Sujetos a la LOSCCA		129,975,686.43	23,646	23,669	5,491.39	457.62
Docentes- Magisterio Nacional		885,431,566.99	113,223	114,410	7,739.11	644.93
<b>BIENESTAR SOCIAL</b>	13,917,236.78	15,922,783.80	1,607	1,919	8,297.44	691.45
<b>TRABAJO</b>	5,683,480.88	6,879,821.00	713	717	9,595.29	799.61
<b>SALUD ( 5 )</b>	206,570,443.93	255,751,854.08	32,218	32,822	7,792.09	649.34
Sujetos a la LOSCCA	107,459,365.89	132,627,921.23	11,776	11,845	11,196.95	933.08
Contrato Colectivo	98,440,788.52	122,414,572.44	14,382	14,916	8,206.93	683.91
Docentes- Magisterio Nacional	670,289.52	709,360.41	74	75	9,458.14	788.18
SERVICIOS PERSONALES POR CONTRATO	-	-	5,986	-	-	-
<b>AGROPECUARIO</b>	14,580,800.00	31,087,665.62	3,577	3,548	8,762.03	730.17
<b>RECURSOS NATURALES</b>	7,463,153.06	8,254,295.32	519	563	14,661.27	1,221.77
<b>SECTOR COMERCIO EXTERIOR, INDUSTRIALIZ</b>	4,594,411.21	5,049,640.97	450	452	11,171.77	930.98
<b>TURISMO</b>	1,820,930.76	1,924,125.35	161	161	11,951.09	995.92
<b>COMUNICACIONES</b>	48,670,083.31	50,427,580.01	5,328	5,121	9,847.21	820.60
(DAC - COPOE)	27,215,088.00	28,729,326.00	1,795	1,750	16,416.76	1,368.06
MOP	21,454,995.31	21,698,254.01	3,533	3,371	6,436.74	536.40
Sujetos a la LOSCCA	7,738,348.34	6,146,922.89	735	734	8,374.55	697.88
Contrato Colectivo	13,716,646.98	15,551,331.12	2,798	2,637	5,897.36	491.45
<b>DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA</b>	7,904,395.45	8,295,081.93	816	816	10,165.54	847.13
<b>OTROS ORGANISMOS DEL ESTADO ( 6 )</b>	15,968,356.92	18,470,012.22	720	705	26,198.60	2,183.22
	<b>2,313,690,181</b>	<b>2,664,031,800</b>	<b>303,897</b>	<b>310,412</b>		

**NOTAS:**

- ( 1 ) El valor consignado en la proforma corresponde únicamente a la asignación fiscal.
- ( 2 ) No se incluye a 20 jornaleros sujetos al Código de Trabajo, por ser su remuneración mensual inferior a US\$ 230,00
- ( 3 ) Incluye el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC
- ( 4 ) No se incluye el valor de US\$ 23,6 millones de US\$ 150 destinado a 13,129 educadores comunitarios, US\$ 24,3 millones para contratos ocasionales.
- ( 5 ) No se incluye US\$ 81,2 millones por concepto de Servicios Personales por Contrato por cuanto no ha remitido el listado de estos funcionarios al MSP.
- ( 6 ) Corresponde al Tribunal Constitucional y Tribunal Supremo Electoral y sus Unidades Ejecutoras a nivel provincial.

No se incluye el valor de US\$ 30 millones que se registra en el Pto. del Tesoro Nacional para la homologación del 2007

Datos provisionales respecto al número de funcionarios o servidores por actualización y ajustes de la base de datos SIPREM.

**Fuente: Ministerio de Economía del Ecuador.**

## PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)

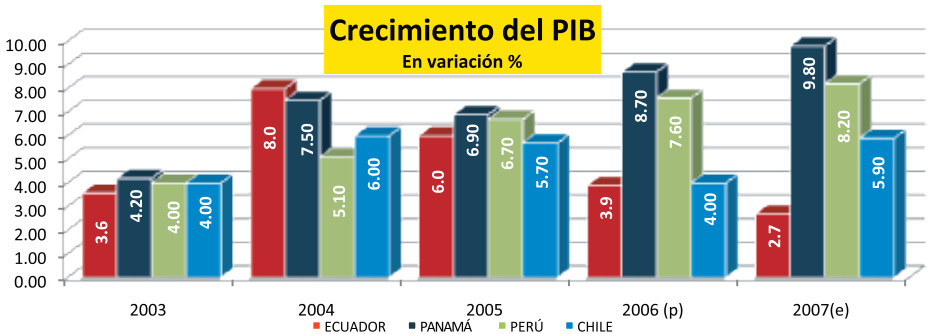
En Millones de US\$

	2003	2004	2005	2006 (p)	2007(e)
<b>ECUADOR</b>	28,635.9	32,635.7	36,488.9	40,892.1	43,971.3
<b>PANAMÁ</b>	12,182.8	13,099.2	14,041.2	15,256.1	16,751.2
<b>PERÚ</b>	<b>61,342.0</b>	<b>69,735.0</b>	<b>79,485.0</b>	<b>93,045.0</b>	<b>101,504.0</b>
<b>CHILE</b>	<b>73,990.0</b>	<b>95,819.0</b>	<b>118,976.0</b>	<b>145,845.0</b>	<b>160,784.0</b>

## PRODUCTO INTERNO BRUTO (PIB)

Variación Porcentual %

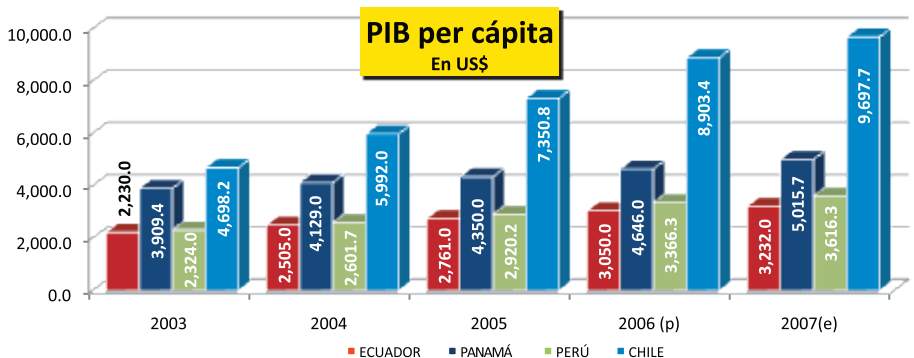
	2003	2004	2005	2006 (p)	2007(e)
<b>ECUADOR</b>	3.58	8.00	6.00	3.90	2.70
<b>PANAMÁ</b>	4.20	7.50	6.90	<b>8.70</b>	<b>9.80</b>
<b>PERÚ</b>	4.00	5.10	6.70	<b>7.60</b>	<b>8.20</b>
<b>CHILE</b>	4.00	6.00	5.70	<b>4.00</b>	<b>5.90</b>



## PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA

En US\$

	2003	2004	2005	2006 (p)	2007(e)
<b>ECUADOR</b>	2,230.0	2,505.0	2,761.0	3,050.0	3,232.0
<b>PANAMÁ</b>	<b>3,909.4</b>	<b>4,129.0</b>	<b>4,350.0</b>	<b>4,646.0</b>	<b>5,015.7</b>
<b>PERÚ</b>	2,324.0	2,601.7	2,920.2	<b>3,366.3</b>	<b>3,616.3</b>
<b>CHILE</b>	4,698.2	5,992.0	7,350.8	<b>8,903.4</b>	<b>9,697.7</b>



Fuente: Banco Central de Perú y Ecuador. Contraloría de Panamá. \* En el caso de Ecuador en el año 2007 se usa estimación de la CEPAL.

Elaboración: Federación Interamericana Empresarial (FIE).

**ANALISIS COMPARATIVO DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO (2000 - 2007)**

En miles de US\$

**INGRESOS**

CONCEPTO	2000	20001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2000 - 2007 (En Var.%)
Impuesto a la renta	325,656	334,178	431,800	522,088	599,522	660,915	841,500	#####	218.74
Impuesto al valor agregado (IVA)	596,960	1,008,031	1,490,100	1,730,148	1,856,065	1,799,158	2,024,900	#####	306.39
Impuesto a los consumos especiales (ICE)	56,232	91,891	150,500	169,910	174,439	198,275	260,500	238,000	323.25
Impuesto a los vehiculos			48,000	56,202	56,563	51,405	50,200	-	-
Arancelarios y adicionales	306,263	426,162	421,700	445,131	451,078	403,893	569,600	713,000	132.81
Otros tributarios	92,534	86,262	134,700	154,226	103,102	29,374	21,700	117,000	26.44
Del petróleo	1,131,292	1,817,229	1,247,000	1,481,503	1,218,657	1,454,013	1,606,700	539,000	-52.36
Transferencias corrientes	12,000	70,734	111,400	54,290	55,847	40,500	51,700	129,000	975.00
Entidades y organismos	69,938	93,670	270,100	408,649	536,297	572,793	797,100	#####	1,349.86
<b>Cuentas de financiamiento</b>	<b>1,279,350</b>	<b>1,004,257</b>	<b>1,446,123</b>	<b>1,679,152</b>	<b>2,036,668</b>	<b>1,997,432</b>	<b>2,310,300</b>	<b>#####</b>	<b>61.10</b>
Financiamiento interno (bonos, títulos, etc)	325,152	546,363	1,098,723	886,898	1,452,668	1,241,052	1,631,300	#####	226.00
Financiamiento externo	954,198	457,894	347,400	792,254	584,000	756,381	679,000	#####	4.90
<b>TOTAL</b>	<b>3,870,225</b>	<b>4,932,414</b>	<b>5,751,423</b>	<b>6,701,299</b>	<b>7,088,238</b>	<b>7,343,500</b>	<b>8,564,000</b>	<b>#####</b>	<b>99.14</b>